

I. GOTTFREDI

DE

IMPERIO MARIS

ET DE VALLIS

MAVAGNI COLLEGIUM

I. JACOBI RHODIA

DE IURIS P. P. P. P.

DE IURIS P. P. P. P.



DE IURIS P. P. P. P.



Nobilissimo & Amplissimo Viro,

D. NIC. FABRICIO

PEIRESCIO, SUPREMI

Senatûs Aquensis Consiliario,



IAC. GOTHOFREDVS IC. & Senator S.



QVOD apud omnes qui scri-
ptis famam adsequi ge-
stiunt, præcipuum deputo,
vt ne circa id quod quisque
sibi delegit studium iusto
diutius *domi* immoretur,
verùm certum in eo mo-

dum, statosq; sibi fines propositos intelligat,
id in iis potissimùm scientiis, quæ *Practica*
audiunt, maturè adsequi, in summâ felicitatis
parte ponere soleo. Quod quidem euenit,
vbi curiositate semel expletâ, ingeniove affa-

tim instructo , mox & instrumentorum noti-
tiâ siue copiâ in vsum olim suum contractâ, ad
præsentem rerum actum sua quisque studia ita
conuertit, vti prout sese res tantum dant, ita
& operam quoque suam eò collatam velit.
Memorare possem, quos umbraticis studiis
seductos ingenti famæ hæc ætas jure in-
seruit quamplurimos, tempestiuâ subinde
vel paucissimarum pagellarum pro re natâ in-
dustriâ. Eandem verò, Iurisprudentiam pro-
fessis prouenire adhuc posse, tam rara hodie
fides est, vt contrâ pars foro tantum seu ludi-
ciis velut glebæ adscriptam, atque intra *Edi-
cti* fines circumscriptam, vulgari iam diuer-
bio, putent: alii exhaustam & effœtam pe-
nitus autument: pars multò maxima eorum
qui sese ad scribendum adplicant, mole tan-
tum scripta sua commendari posse censeant.
Ab hisce omnibus diuortiū egisse me dudum
gratulor, qui vt Romani juris scientiam πο-
λιτικώτατον omnium contendo, ita & fugien-
tia quædam iam olim extenebrare institui, &
ad *quotidiana* animum studiâque mea adsueui:
sic quidem etiam, vt ærumnabilium antehac
laborum, qui fauentem Lucinam aliquam
tamdiu

tamdiu expectant, ingratiis hætenus susce-
 ptorum, morsum nil æquè interea edulcare
 queat, quàm ubi bona sese mihi dat occasio,
 sepositum vel leue quid à vulgi sensu è Iuris
 Nostri horreis conditisque in rem præsentem
 deripiendi: quò spectabat quoq; nuper Dis-
 cursus Historicus *ad legem Quisquis, Codice*
ad l. Iuliam Mæstatis. Non ut ἀλλοτριον ἐργ-
 μων, atque interrogatus, alienæ memet vnquam
 controuersiæ immergam inferamve: Quando
 & ubi eò ventum est, sua singuli habent argu-
 mēta, quæ Iurisprudētia nostra haud æquè suf-
 ficit, factique magis quàm iuris sunt; verùm
 vt citra cuiusquam præiudiciū in argumento
 aliquo inlustri ostendam hætenus, quis Ro-
 mani iuris sensus olim fuerit, quid moneant
 leges nostræ, ad quarum auctoritatem recepto
 iam iure gentium prouocari video. Id quod
 haud meliùs adsequāre, quàm peculiari circa
 eas, quæ *solemnes* audiunt, pròque funda-
 mento esse possunt, sepositis interim aliis,
Ἰνσάου curaque. Cuius vt specimen nuper
 circa constitutionem illam Codicis edere
 contigit, ita & eandem nunc operam im-
 pendere visum in hanc Digestorum legem: vt

ita edito vtrunque exemplo , idem aliquando , vbi vsus tulisset , vtrubique audendi fiduciam aliis facerem , viamque , quantum in me , præmonstrarem. Quæ quidem opera nunc à me cò lubentiùs sumpta , quòd ea Lex , quam mihi illustrandam proposui , opinionum portentis passim , vt veteri verbo vtar , *communicetur* , seu contaminetur. Quæ vt dissimulari poterant in superioris alicuius sequiorisve ævi scriptoribus , quando Barbaries sentésque omnia occupaverant , melioresque literas Historiæque cognitionem ad iuris Nostri intellectum adferre , & id ipsum pro monstro erat : hâc certè florentissimâ omnium ætate defendi negligè ferendum non est : præsertim , cùm iam iis quæ perperam tradita sunt , alia deinceps superstruuntur , quibus Summorum sæpe Principum capita in ordinem coguntur , Rerumque publicarum libertas labefactatur , iuræque alia publica percelluntur. Ego certè impatientiam ad hæc meam prodere subinde malo , quàm illaudato silentio sanctissimam adeò rem , vt est iurisprudencia nostra , vnquam prodere seu prædamnare. Te verò ,
VIR AMPLISSIME , huiusce facti mei

con-

conscium & superstitem appellare nunc visum, cui secretiores quæque melioresque literæ curæ cordique adeò sunt, ut nullis inter hæc impendiis parcere soleas, siue in iis quæ eò faciunt per vtrumque orbem conqui- rendis, siue in protrudendis qui suam in iis instaurandis operam vel industriam locare valent: quorum multi iam per te & famam habent, & merentur. Quo factò quid aut illustrius adferri possit, quando gloriam Principibus fermè dicatam, in nomen tuum tam feliciter deriuas: vel ad æternitatem maius, cui tam multos ipse commendas, quàm rediuiuis veterum monumentis, quàm excitatis melioribus huius æui ingeniis? Fatear ipse oportet, nunquam ad hæc studia animum meum magis incalescere, quàm cum eò me prouocare soles: adeò non suadent sed trahunt me ἐλκυσια illa literarum tuarum, quibus publicis immersum negotiis excitatum venis. Quo quidem factò de me tanto mereris, quanto pauciores sunt hodie à quibus id expectes: habere fermè delectarique eo contenti si quid felicius exit, quàm prolektare nouum quid solliciti. Quale istud est, opinor, quod tibi dicatum nunc eo. Ob singu-

4 4

larem

larem insuper illum & eximium Candorem
tuū, quem pro exemplari Candoris ipsius ha-
beo : quémq; omnes qui ad scribendū animū
adpellunt, tueri, atque adeò ab omni acer-
bitate procul esse jubes. Quem modum &
ipse hâc Commentatione tenuisse me puto,
etsi benigna sese mihi materies daret, distrin-
gendi eos qui summa capita, summâsque
Res fastidire sæpe solent, & huius quidem Le-
gis argumēto, à quo ipsi tantopere exciderunt,
vt non possit non hic Libellus tibi congruere,
qui & Dignitati, & studiorum proposito,
moribus denique tuis tam adprimè conuenit:
Placitum sanè eâ quoque re puto, quòd in
argumento versatur βιωφελῆς, auctoremque
habet, quite Amico optimo & fidelissimo
non tantum vtitur, sed & passim gloria-
tur. VALE multo annos, mēque amare
perge.



IACOBI GOTHOFREDI IC.

Υπόμνημα,

Ad Legem Ἀξίωσης, seu, Legem Deprecatio 9. *Digestis de*
L. Rhodia de Iactu.

CAP. I.

GENERALIA de LEGE Ἀξίωσης, eiusque VSV.

STATVS *questionis*, & princeps huius *Diatriba*
scopus: Legem Ἀξίωσης utramque in partem,
trahi. *Distinctis* ea pericopis seu sectionibus
proponitur: *Versio* eius noua. *Tribus* partibus
eam constare. Ἀξίωσης, pro libello, non pro
Deprecatione. *Rescripta* libellis subijci solita.
Duas posteriores huius l. partes contineri quo-
que in *Auctoritate* Legibus *Nauticis* praefixâ.
Summa eius apud *Harmenopulum*, *Docu-*
mentum, & *Attaliatam*. *Sententia* Baldi.
Usus huius Legis *multiplex*.

IMPERIVM MARIS publici quoque Romano-
rum iuris olim fuisse, seu Imperatoribus ita pa-
ruisse, uti *παραρτος* seu continens ipsa paruit, per-
suaderi sibi quidam hâc adhuc aetate nondum pa-
riuntur: Imò, Mare in laxitate naturali & promiscuo
semper usu atque *immetatum* mansisse censent, veluti rem

quæ in nullius Dominio, vel Imperio esse possit : Quibuscumamicè congredi nunc animus est : Non quidem argumentis vel testimoniis è veteri Memoriâ seu Historiâ operosè conquisitis, verùm (quos mihi cancellos in præsens seu terminos posui) solâ Legum Romanarum auctoritate ; Neque adhuc tot aliis hanc in rem Legibus siue Iuris textibus, qui de Dominio Maris, jurêque, quâ publico quâ priuato, in mari occurrunt, quos in aliud mihi tempus vberiorémque tractatum seposui, si Deus sinet, & sint qui id jure exigant, verùm vnius tantùm famosissimæ Legis inter alias præjudicio.

Ea verò lex, est Lex ἀξίωσης, seu *Lex Deprecatio* 9. τ. de *L. Rhodia de jactu*. Cuius alioquin Legis ipsius, velut palmaris hoc in argumento, auctoritate è contrariæ sententiæ patronis nonnulli cùm maximè, neque aliâ temerè magis, tueri sese vectarique solent.

Equis verò credat, id quod præcipuum τῆς ἐπιτροπῆς fundamentum hætenus esse solet, eximium & illustre, neque aliud temerè magis sententiæ nostræ fundamentum esse posse ? Et ita tamen est, si modò Lex illa non per nebulam aut transfennam, verùm distinctè proponitur, perq; partes pensiculatur. Id quod nonnulli iam facere feliciter cœperunt : quorum industriæ hanc operam nostram ex professo siue commodare siue succenturiare visum : eâdem lege, quâ & suas fors deinceps ad eam μελέτης seu cogitationes alii felicius adhuc prodituri sunt.

Ea igitur lex sic habet, seruatis in præsens vbiq; Græcis receptæ hætenus lectionis verbis, restitutâ tantùm interpunctione.

VOLVSIVS MÆCIANVS, ex Lege Rhodiâ.

1. Αξίωσης Εὐδαίμωνος Νικομυδείως πρὸς Ἀντιόχου βασιλεία..
Κύριε βασιλεῦ Ἀντιόχῃ. Νευρεάμιον πειήσαντες ἐν τῇ Ἰταλίᾳ
διηπάγμεν ὑπὸ τῆς δημοσίᾳς τῆς τὰς Κυκλάδας νήσους οἰκίτην.

2. Αἰτιῶν ὅτι εἶπεν Εὐδαίμονι.

Εἰ ὡς μὲν τῷ κόσμῳ κύει ὁ ὅς νόμος τῆς θαλάσσης πτόμας
τῷ Ροδίῳ ναυπηγῇ κεινέω, ἐν οἷς μή τις τῶ ἡμετέρων αὐτῶ νόμου
ἐναντιῆται.

3. Τὸ ποῦ ὅ αὐτὸ καὶ ὁ θιότατος Ἀγνος ἔκεινεν.

Id est (sic enim hanc l. paulò aliter, quàm hactenus, ali-
cubi verito) 1. *Libellus* [supplex scil.] *Eudæmonis Nicome-*
diensis ad Antoninum Imperatorem. Domine Imperator Anto-
nine, Cùm Naufragium fecissemus in Italiâ, direpti sumus à
publicis [seruis scil.] *eorum qui Cycladas insulas incolunt.*

2. *Antoninus Eudæmoni rescripsit.*

Ego quidem Orbis [totius scil.] *dominus sum, sed tamen Ius*
Maris secundum legem Rhodiorum nauticam iudicetur: In his
[videlicet] *in quibus nulla nostrarum Constitutionum ei aduer-*
satur.

3. *Id ipsum verò & sacratissimus Augustus constituit, [seu*
decreuit.]

Huiusce Legis, præter ipsam, tum *Auctoris* tum libri,
vnde eadesumpta est, inscriptionem, tres omninò sunt
partes seu pericopæ. Prima continet Eudæmonis Nicome-
diensis Ἀἰτίωσιν, id est, Libellum supplicem, seu Deside-
rium & postulationem: non (quod vulgata versio minùs
rectè habet) *deprecationem* (vnde tamen Lex hæc hodie no-
men obtinet, censeri que seu allegari solet, ita, *Lex depre-*
catio.) Est enim *deprecatio*, non querela vel libellus quilibet
supplex, verùm ignoscendi seu indulgentiæ postulatio. Cu-
iusmodi libellus hic non continetur. Continet, inquam,
prima huius legis pars libellum supplicem oblatum Impera-
tori Antonino, quod & ipsâ Libelli inscriptione palàm fit,
Ἀἰτίωσις Εὐδαίμονος Νικομηδείως πρὸς Ἀντωνίνον βασιλέα. Secú-
do loco subiungitur *Rescriptum* Antonini Imp. ad superioré
Eudæmonis libellum (sic enim Rescripta libellis subijci so-
lita infinitis testimoniis, etiam ex Veteribus lapidum In-
scriptionibus, petitis, comprobatur) Quod iterum Re-
scripti ipsius ἐπαγγελία docet, Αἰτιῶν ὅτι εἶπεν Εὐδαίμονι.

Tertio loco subjicitur quippiam, ab utroque illo (libello sc. Eudæmonis, & Rescripto Antonini) secretum & separatum: observatio, inquam, auctoris huius legis qua is notat, id ipsum quod Antoninus ad libellum Eudæmonis rescripsit, alteri quoque *deinceps* Imperatori (quem *Θεόδωρος Αὐγαστος* vocat) placuisse: Breuiter, prima pars huius legis est *Partis* allegantis, seu supplicantis: Secunda *Imperatoris* rescribentis: Postrema, *Iurisconsulti* obseruantis.

Quæ quidem duo posteriora (Rescriptum, inquam, Antonini, cum obseruatione illâ Iurisconsulti) priore (libello, inquam, Eudæmonis) resecto, continentur quoque *ἀντίγραφῃ* in veteri *Auctoritatis* fragmento (quo de fusiùs postea) quod Legibus Nauticis præmittitur, quæ *Legis Rhodiz* nomen hodie *Ῥωδίου νόμου* præferunt, quas VV. CC. Schardius & Fræherus, vnà cum Legibus *Georgicis* seu *Rusticis*, & *Militaribus* edidêre.

Summam verò huius legis Græci quoque Interpretes scriptis suis indidêre: veluti Constantinus Harmenopulus, *prochiri sui lib. 2. tit. 11. §. 1.* vt & Docimus *in calce legum Nauticarum*, iisdem vterque verbis. *Τὰ ναυικὰ πάντα, καὶ ὅσα κατὰ θάλασσαν κείνεται, Ῥωδίων τέμνεται νόμῳ, καὶ κατὰ τὸς Ῥωδίων διατίθεται νόμους, ὅταν μὴ ἄλλῳ νόμῳ ἐναντιώμεθα πῶς ἢ Ῥωδίων νόμοις ἐυείσκηται.. εἰπὶ δὲ οἱ τῶν Ῥωδίων νόμοι τῶν ἀλλαν ναυικῶν νόμων παλαιότατοι.* Sed & Michaël Attaliates, *in Synopsi sua, tit. .§.* breuiùs adhuc. *τὰ ναυικὰ, ἢτοι τὰ κατὰ θάλασσαν, τῶν Ῥωδίων νόμων κείνεται, ἐν οἷς αὐτῶν μὴ ἕτερος ἐκτελεῖται νόμος.*

Nos tria illa huiuscæ legis membra sigillatim deinceps expendemus, nihilque adedò in iis notatu dignum prætermitemus: vt ita in bono lumine locatis omnibus, atque vndique collustratis, exinde clarè efficiatur, quod potissimum nunc adstruimus, illâ quoque lege, *Imperatorem Dominum Maris*, & libello ipso Eudæmonis perspicuè indicari, & gemino Rescripto, Antonini videlicet & alterius insuper Augusti qui ibi memoratur, disertè adseri. Quod sanè viderunt quo-

quoque è veteribus Interpretibus nonnulli, & in his quidem acutissimus omnium Baldus, qui tum *in explicatione huius ipsius legis*, tum *commentario ad l. 1. §. quod si quis. π. de operis noui nuntiatione*, clarè pronunciauit, *Istà lege dici, quòd Imperator est dominus totius orbis, & quòd terra & Mare est sibi (pro ei) subjectum*: Item, *Mare vniuersaliter sumptum esse Imperatoris*: Qui idem, & *in Rubricà de rerum diuis.* ait, *in Mari distincta esse Regna, sicut in arida terrà.*

Et est nobis huiusce legis Interpretatio ed accuratior instituenta, quòd plures passim ad eam errores admittuntur, emendationibusque non necessariis vel inconditis tribus locis continentur, quòque ea celebratior est, & in plures tractatus iam incurrit, seu diffunditur. Neque enim eius hactenus vsus esse solet, cùm *de Maris dominio*, seu Imperio, quaritur, vti nos nunc præcipuè quatrimus: 2. vel etiam, cum *de Iure Naufragii colligendi* agitur, quod & ipsum hìc nobis obiter propositum est. 3. verùm & (quòd sese diffundit Interpretum *αὐτοκρατορία*) cùm *de veteri Imperio Imperatoris Romani* disquiritur, quo sensu videlicet Antoninus Imp. Orbis dominum sese vocet, eiusq; aded siue argumento siue exemplo Imperatores alii vocentur, vocatìve possint, & quorum respectu. 4. Item, cùm *de Consuetudine Legi contrarià*, & aduersus eam inolità, anquiritur, quòd lex hæc perperam trahitur. 5. Denique, cùm *de vsu juris Romani* agitur, quàmque hodie id vim auctoritatemq; habere debeat: In quæ ipsa omnia, verùm per transennam tantùm, & hâc Diatribâ inquirimus.

CAP. II.

DE AVCTORE, & ARGVMENTO huius l.

I. AVCTOR *huius legis Volusius Macianus.*
Quando is vixerit. Quo lib. eam complexus sit.

Duos tantum eius libros de Iure memorari. Non scripsisse eum libros Quæstionum, ab iis diuersos: ut neque de lege Rhodiâ. Desumpsisse eum hanc legem ex Auctoritate legis Rhodiæ. Corpus legis Rhodiæ Nauticæ. Publicorum, non Fideicommissorum libris id scripsisse Macianum. Græca Rescripta Imperatorum ad Græculos: Et quidem Antonini, Publicorum libri, id est, de publicis iudiciis seu criminibus. Naufragorum depredatio publicum crimen, Et atrox maximè, semper habitum.

II. ARGUMENTVM huius legis. *Fugitiuane ea? Principum Et Legislatorum mos, à casu speciali ad generalem constitutionem adsurgendi. Triboniani mos, affinia quoque subtilis collocandi.*



ANTE QUAM verò singulas huius legis partes expendimus, de *Authore* eius, atque adeò de *Inscriptione* eiusdem, ante omnia videndum nobis est. Non nudâ aliquâ vel inani tantum curiositate, verum, ut ex Auctoris quâ scriptis, quâ sæculo, de verâ Legis ipsius mox sententiâ eò magis liquere possit: dein, ut & illud postea definire possimus, quisnam sit Imp. Antoninus ille, quis item *Θεότοκος Αὐγύστες*, qui in eâ memorantur.

Igitur obseruandum, huic legi hunc Auctoris, simul & libri,

libri, titulum præfigi, *Volusius Macianus, ex Lege Rhodiæ*.
 Hic ille scilicet est, integro quoque nomine, *L. Volusius Macianus*, qui Iuliano IC. (Adriani & Antonini Pii cœtaneo) contiguus (quem ipse idem *Iulianum nostrum* subinde vocat, in l. 86. π. de condit. & demonstr. l. 65. §. 1. π. ad Trebellian. l. 30. §. 7. π. ad l. Falcid. pariter, ut æquæuum *Vindium nostrum* indigerat l. 32. d. tit. ad l. Falcid. Contrà, qui non Vlpiano IC. tantum, (qui sub Antonino Caracallâ scripsit) antiquior, quippe qui ab eo allegatur l. 72. in princ. π. de usufr. l. 6. π. de l. Pomp. de parricid. l. 16. π. ad Trebell. l. 11. §. 3. & 15. de legat. 3. l. 17. in princ. de iure patr. l. 3. quibus mod. usufr. amitt. ut & à Paulo, l. 6. π. de servit. prædior. rusticor. verum & Scauolâ vetustior, utpote à quo is laudetur l. 20. π. ad l. Falcid. (qui sanè sub Marco Antonino & Commodò vixit) & sic inter Iulianum & Scauolam medius, sub Hadriano & Antonino Pio primum, quo Iurisperito usum cum inter alios auctor est Capitolinus, in vitâ Antonini Pil. vixit: sub quo & Marcus Antoninus priuatus adhuc iuri studuit, teste eodem Capitolino, in vitâ Marci: mox & sub Diuis Fratribus (i. sub Marcò Antonino & Vero Impp.) floruit. Quod testatur disertè rescriptum ipsorummet Duorum Fratrum, quod extat l. Diui Fratres 17. π. de iure patronatûs. Ipse certè Mécianus & Aproniani SC. quod sub Hadriano, non (ut alii censent) sub Marco, conditum est, sententiam refert lib. 12. Fideicommissorum in l. 12. . ut in possess. legator. Idemque D. Pii decretum allegasse dicitur ab Vlpiano d. l. 11. §. 3. de legat. 3. Tandem & lib. 7. Fideicommissor. in l. 42. π. de fideicommiss. libertat. disertè Antoninum Augustum Pium nostrum allegat. Quod non tantum de Antonino Pio, verum etiam de Marco Antonino accipi possit, qui & ipse in Fastis Consularibus Pius appellatur: & ita aliis quoque locis eum appellari tenet P. Faber 3. semestr. 12.

Et hæc quidem de Auctore Legis ægionæ, & sic de prior Inscriptionis eius parte. Sequitur altera, his verbis,

Ex lege Rhodiâ. Ita enim expressè præferunt castigatissimæ omnium Pandectæ Florentinæ : non, vt Haloandrina editio præfert, *de lege Rhodiâ.* Multò minùs admittendum, quod alii habent *Epitomarum* : sic quidem etiam, vt Labconi hanc legem iidem accepto ferant, errore nato ex proximè sequente l. 10. *de l. Rhodiâ de iactu.*

Hiscæ verò verbis, *Ex lege Rhodiâ*, non indicatur, Volusium Mæcianum librum aliquem singularem *de Lege Rhodiâ*, seu *ad Legem Rhodiam*, scripsisse (quod plerique tamen minùs pensè autumant) cuiusmodi certè nullus Mæciani liber occurrit in vetusto Canone seu Indice, qui veterum Iurisprudentum, vnde Pandectæ Iustinianæ constat, sunt, nomina scriptaque continet : Duo quippe tantùm ibi Volusii Mæciani de iure scripta memorantur, *Fideicommissorum* videlicet & *Publicorum*, quibus perperam tertium insuper à nonnullis adjicitur *Questionum* (qui sanè iidem sunt cum libris Fideicommissorum, vt docet d. l. 72. *de usu fructu* : vt & quartum istud, *ad Legem Rhodiam*. Quanquam extat & eiusdem Volusii Mæciani præterea liber *de Asse & eius partibus* : verùm tractatus hic, etsi Iuris studiosis perquam necessarius, ob hæredum scilicet institutiones aliæque multa, non tamen propriè de Iure est.

Ergo verbis illis, *Ex Lege Rhodiâ*, indicatur, Volusium Mæcianum id quod lege *ῥωδική* continetur, puta libellum Eudæmonis cum Rescripto Antonini ei subtexto, ad institutum aliquod suum ex corpore Legis Rhodiæ desumpsisse. Vnde simul apparet, Volusii Mæciani ætate, certum aliquod corpus seu *παραγωγή* legis Rhodiæ Nauticæ extitisse, vnde videlicet is hanc legem excerpserit : subiectâ tantùm ei de suo obseruatione, nempe quòd *ῥωδικῆς Αὐγυστῆς*, i. *sacratissimo Imperatori*, sub quo is tum agebat, idem placuisset. De quo postea.

An igitur Mæcianus id scripserit libris *Fideicommissorum* : Quod quis fortè putet, argumento ipso huius legis ductus, vtpote quo agatur de Mari & de Naufragio; quandoquidem
 & idem

& idem libro 2. Fideicommissorum in l. 15. π. de legat. 3. scripsit, *ea quoque testatoris res legari posse, quæ in profundo* (i. in mari) *esse dicuntur, uti præstentur, quandoque* (i. quandoque) *ea apparuerint.* Ad quam utique legem species rectè ponatur in re siue jactatâ periculi auertendi grâtiâ, siue naufragio amissâ, de quo ipso est hæc lex nostra: Vt utroque scilicet casu res domini permanet, cum non sit ea derelicta, sed deperdita, atque adeò legari fideiue committi potest. Item, quia idem eodem libro scriptum reliquit, in l. 17. eod. tit. de legat. 3. *etiam ea quæ futura sunt legari posse, veluti insulam in Marienatam.* Ut ita videatur Volusius Mæcianus, dum tractat, utrùm res è Mari olim eruendæ legari fideiue committi possent, prolixiùs ostendisse, res naufragio amissas domini manere, neque à quoquam alio regulariter rectè vindicari posse: in quo censu num *ἀνυπόστοι* essent, & quatenus, idem simul agitaueit.

Et verissîma tamen hæc sententia est, Mæcianum id scripsisse libris *Publicorum*, in quos, etsi Latinè scriptos, non Græcè (quod nonnemo tamen censebat) pro re natâ is rescripta quoque Imperatorum retulit: cuiusmodi Græca rescripta ad Græca pariter Asianorum desideria alibi passim occurrunt. Sic enim soliti Principes Græcis Græcè quoque rescribere, vel respondere: quem etiam in finem Magister epistolarum Græcarum inter alios Magistros erat, de quo veteres Inscriptiones. Iosephus lib. 1. c. 7. Eunapius in *Nymphidiano*, & Notitia Imperii *Theodosiana*. Sic & (ne de aliis nunc dicam) Antonini Pii (cuius hoc rescriptum nostrum est) Græca aliâ rescripta memrantur l. 3. π. de custod. reor. l. 16. π. de seruis. pradior. rusticor. & pròculdubio quoque l. 6. π. de excusat. l. 5. de vi publ. l. 1. de appellat. quæ ad Antiochenfes, vel ad *κονδὸν* aliquod (veluti Asiæ, Thessalonica & Thraciæ) datâ dicuntur. Certè inter alias Asiaticas Vrbes Nicomedia Græcula admodum vrbs fuit suæq; linguæ retinentissima. Id quod expertus est quoque Lactantius postea, qui cum ex Africâ eò accitus fuisset ut

Oratoriam doceret, penuriâ discipulorum, ob *Graciam videlicet civitatem* (inquit Hieronymus *de Viris Illustribus*) ad scribendum se contulit. Ad rem.

Publicorum, inquam, libris Mæcianum hanc legem scripsisse vero propius est: *Publicorum*, id est, non (quod Vir quidam Cl. prodidit) in censu seu recensione jurium publicorum, seu fiscalium, vel ad publicanos spectantium, quasi eâ parte Mæcianus tractauerit, vtrum fiscus vel publicani Naufragia colligere sibi que vindicare possent, tractâ ed perperam voce *publicorum*, ut postea ostendetur; Verum, libris *Publicorum*, iudiciorum scilicet seu criminum: cuiusmodi libtos scripsere olim quoque, præter Mæcianum, tres alii insuper è veteribus IC. puta Venuleius Saturninus, Martianus & Macer: Qui quidem Mæciani libri *de publicis*, iudiciis scilicet, patiter ut Marciani Macrique quandoque simpliciter *Publicorum* dicuntur & inscribuntur; quomodo & *leges publicorum* πρῶτον quoque dici solent. De publicis scilicet Iudiciis Volusius Mæcianus libris quatuordecim commentatus olim fuerat, ut Canon seu Index ille, quem dixi, Florentinus, edocet, unde tria adhuc *παρασκήματα*, seu fragmenta per Pandectas occurrunt: puta, è libro quinto, *lex 8. ad L. Iul. de vi publ.* è libro duodecimo, *Lex 11. de publicis Iudiciis*; ex undecimo, *Lex 14. de Senatusconsulto Sylaniano*, quibus alioquin duabus postremis legibus perperam *Mæcianus* pro *Meciano* inscribitur; qui error ut proclivis, ita & alibi admissus quoque est, veluti, in l. 45. *de religiosis*. Ad eosdem sane quoque *Publicorum* libros referri oportet quantum insuper caput, quod ex Mæciano refert Vlpianus l. 6. π. *ad l. Pomp. de Parricidiis*. Eodè denique referenda est hæc lex nostra *Ἀξίωμα*. Quod ex eius argumento liquidò colligo, ut pote quo *de Naufragorum depredatione*, seu *ἡφαρτοῦ* agitur. Quod utique atrox semper crimen, seu facinus *ἀνεπίτηδες*, maxime habitum: imò & inter *publica* latrocinia censum, si quis, inquam, luctuosum compendium, seu prædam.

prædam ex naufragio; deque naufragis (quod genus ἀνθρώπων rectè dixit Antiquitas) atque ex alienâ hâc calamitate, seu δυστυχία, lucrum faceret. De quo improbiore, siue furti, siue latrocinii genere sunt complures in Iure nostro textus: puta, *lex l. in fin. l. 2. 3. 4. 5. 7. de incendio, ruinâ, naufragio: l. 18. Cod. de furtis, cum Authentica, Naufragia*, quæ auctorem *Fridericum* habet, ei subditâ. Quibus legibus, non tantùm naufrago ipsi direpti in quadruplum actio ex Prætoris Edicto datur, vel etiam grauis multa prædonibus istis ex Constitutionibus quadrupli pariter imponitur, verùm etiam poenæ corporales, velut publico crimini indicuntur, deque his Præsides prouinciarum vti de latronibus grauem sententiam dicere iubentur. De huius alioquin criminis detestatione videndus quoque Dion Chrysostomus, *Oratione Euboica* 7. Sic sanè & Ulpianum, libro octauo de officio Proconsulis, quo varias is publicorum iudiciorum species persecutus fuerat, inter alia publica crimina, *de naufragorum depredatione* egisse comperio, & peculiari quidem titulo, junctim, *de Naufragiis & incendiariis*, vt docet author Collationis legum Mosaicarum, qui vulgò Licinius Rufinus, *titul. de incendiariis* 12. vnde etiam desumpta est *lex ult. dicto tit. de incendio, ruina, & naufrag.*

Sic igitur tenemus, vñ cum Anthore huius legis eiusq; aded æuo, simul & occasionem eius libris suis, & publicorum quidem, includendæ: Imò tenemus & Argumentum, quod est *de præda ex Naufragio*, vel *de Naufragis factâ*. Vnde simul videri possit, hæc lex, vti loquuntur, pariter vt *lex ult. cod. tit. fugitiua* esse, neque titulo suo, *de Lege Rhodia de iactu*, sub quo posita ea est, satis respondere: Est enim titulus ille, non de omnibus promiscuè legibus Rhodis Nauticis, verùm de eâ nominarim (quod & *series titulorum* ibi ostendit) quæ est de iactu seu ἀποβολῇ, vel ἐκβολῇ, in mare factâ, remouendi communis periculi causâ, & exinde συμβολῇ, seu cōtributione & collatione inter omnes

quorum interest faciendâ, cùm contrâ Eudæmonis querela *in l. Ἀξίως* sit de prædâ ex naufragio factâ. Quamquam dici possit, Antonini rescriptum, libello Eudæmonis subiectum, latiùs sese iam porrigere, & ad omnes maris controuersias seu Nauticas pertinere, atque ad eò ad caput quoque L. Rhodiar de jactu: vti fermè Principes, vnius casûs occasione arreptâ, prouidentiam suam latiùs extendere, atque ad eò generaliora iam præcepta rescriptis quoque suis complecti adsolent: haud aliter, atque ab aliis *νομοθεταί*, aliisq; subinde *νομοδιδασκασ* speciebus fieri amat. Imò & illud addi possit, solemne hoc quoque apud Iuriconsultos olim fuisse, & Triboniano ipsi esse, vt subtitulis speciali alicui argumento destinatis, affinia quoque tractarent: quod & Pandectarum Codicisq; titulos euoluenti passim occurreret. Certè, apud Paulum quoque *in Sententiis*, lib. 2. tit. 7. titulum generaliter apud quosdam ita concipi video, *ad Legem Rhodiam de Nauticis*: etsi eo titulo nonnisi sententiæ de jactu in mare facto hodie nobis occurrant.

CAP. III

DE EUDÆMONE, & de NAVFRAGIO ipsius.

1. LIBELLVS *Eudæmonis* expenditur. Et in eo primùm Inscriptio libelli, seu de Eudæmone ipso. Eum *ἐμπόρον* seu negotiatorem fuisse videri. Quæ de Nauticis in jure occurrunt, ad *ἐμπόρην* fermè pertinere. Nicomedia Bithynia

ARGVMENT. ET SITVS HVIVS L. CAP. III. 13
*thynia metropolis: Exinde merces ad urbem
 Romam aliasq; subuecta. Delos Insula Cy-
 cladum mercatu seu emporio celebris. Loci
 adiectio in libellis & Constitutionibus attentè
 spectanda.*

II. De casu Naufragii. Ναυφεάγιον pro ναυά-
 γιον. Latina voces Gracis hoc auo immixta.
 Rhodii veteris lingua retinentes. D. Pauli lo-
 cus ad Corinthios obiter restitutus, & qui-
 dem duobus locis. 1. Εξορία ibi legendum vi-
 deri, pro Εξορία. 2. Τὰς Ἀγέλαας, vel τὰς
 Ἀγέλας, loco τὰς Ἀγγέλας.

III. De loco Naufragii. Accursii sterpor.
 Emendatio Viri docti. Emendata nouiter eâ
 parte lex Ἀξίωσις. Legendum ἐν τῇ Ἰκαρίᾳ.
 Ægeum mare (& in eo Icarium, atque adeò
 Cyclades Insula) naufragiis infame. Ica-
 rium mare Cycladibus vicinum. Cyclades à
 Sporadibus distincta. Telia vna de Sporadi-
 bus, non de Cycladibus hoc auo fuit. Cyclades
 tandem cum Sporadibus commixta. Rhodus
 de Cycladum numero non fuit. Epigrammata
 plura ex Anthologιά huc spectantia.

NUNC de singulis Legis Αἰτίαις periochis seu partibus. Ac primò quidem *Precum* ipsarum tenor, seu *Libellus* Eudæmonis, sub manum veniat, atque adedò ipsa jam Facti species, seu ὑπόθεσις, quæ in eâ proponitur: Quam quidem, facilioris tantùm tractationis ergò, in duo capita resoluo: in priorem scil. Naufragii casum, & sequentem Deprædationis. In priore tria spectanda veniunt. 1. *Persona* naufragium passi. 2. *Casus* ipse Naufragii. 3. Tandè & *Locus* ipse Naufragii. Dicitur itaque primùm Eudæmon hic *Nicomediensis*: proculdubio ἔμπορος, i. *Negotiator*, quomodo & de Nicænsi pariter naufragium passo, qui φορτίδα eduxerat, extat epigram. 63. Antipatri *lib.* 3. ἀνδορ. εἰς ναυαγήσαντας. Nam & quæ de nauticis rebus in jure nostro occurrunt, vt & in *collectione legum Nauticarum*, ea ad ἔμπερικῶν, ferme πλείοντας pertinent, & ad naues onerarias φορηγῶν. Videtur scilicet omnind Eudæmon merces Ponticas è Nicomediâ Bithyniæ transvexisse. Nempe enim, vt maxima splendidissimâque Nicomedia, hoc jam xuo mater seu metropolis Bithyniæ erat, etsi Nicæa ei ἀπὲρ πρωτείων controuerfiam moueret, vt ex Dione Chrysostomo liquet (quomodo & alia ἀπὲρ πρωτείων, id est, *de precedentiia*, vt hodie loquimur, inter ciuitates Asiæ hoc ipso xuo iurgia fuère, vt discere est ex Aristidis *Oratione* ἀπὲρ ὁμοίας τῆς πόλεως) ita propter maris, cui ea adiacebat, opportunitatem, ed certatim merces ex Ponticis ciuitatibus & regionibus, deferebantur; mox exinde in alias orbis Romani partes transferebantur. Quod idem Dio Chrysostomus, horum ipsorum temporum scriptor, & Bithynus ipse, testatur, *Oratione ad Nicomedienses* 37. pag. 477. ἐξ ἐστὶ ὑμῶν εὐεργετὴν τὰς πόλεις, καὶ πλείον καὶ μείζων ἢ καί ποτε (intelligit alias Ciuitates) τὸ πρῶτον καὶ μέγιστον μέρος τῆς θαλάσσης, ὅς τις ἀπάντων μὲν καὶ τῶν νῦν κομισομένων. Et fortè etiam in specie huius legis ab Eudæmone Delum, quæ Cycladum metropolis erat, merces è Nicomediâ subvehaban-

vehabantur. Erat enim *Delus*, ut olim, insula et si parua, attamen quò omnes undique cum mercibus atque oneribus commeabant, referta diuitiis, teste Cicerone *pro L. Manilia*, ita & hoc adhuc tempore mercatu seu emporio celebris, teste, post Ciceronem dicto loco, Strabone *lib. 10. & 14.* & Plinium Pausanià *duobus locis*, qui tamen hoc tempore desertam maximè Deliis fuisse scribit. Ut non frustra iam Eudæmon libello suo nominiq; patriam quoque *Nicomediā* addiderit, ut ita peculiarem Principis Antonini fauorem emeretur, ut qui annonam fortè Urbis etiam Romæ, vel certè aliarum Orbis Romani ciuitatum, iuuaret, cuiusmodi Negotiatores ut variis priuilegiis, ita & immunitatibus fruebantur: vide vel *l. 9. §. 3. de iure immunitat.* Ut cateroquin ex Loci sæpe adiectione & vera ratio Legis enascitur, & certa interpretatio adsumitur. |

Secundò dicitur Eudæmon. *Ευδαίμων* (ut dixi) cum suis *Ναυφράγιον* passus: *ναυφράγιον πεινήσαντες*. Vbi notanda vox Latina, à Græculo Bithynio usurpata, pariter ut apud Syriam & Sopatrum, cum aliàs Græcè loquentibus, *ναυφράγιον*, *Ναυφράγιον* sit, quomodo etiam hic nonnulli (& in his quidem Alciatus) legebant. Nèmpè obseruandum, linguæ Græcæ decus hoc jam æuo concidisse (haud aliter atque eloquentiæ quoque regula jam corrupta steterat obmutuerátque) vnàque cum seruitute paulatim quoque lingua Latina Græcæ misceri cœpit, quo tempore soli Rhodii ferme, qui diutius libertatem & disciplinam integram seruauerant, puram (& Doricam quidem) linguam patriamq; *ἐν γὰρ εἰς τὴν* seruabant, *εὐδαίμων*, que adedò hanc in partem manebant, ut testatur Aristides, *Oratione ad Rhodios pro concordia*. Quibus tamen Messenii quoque addendi, de quibus idem prædicat Pausanias *Messenicorum* pag. 138. Certè & in ipsis jam sacris noui Fœderis seu Instrumenti libris complures huiuscemodi voces *μίσθους* *μισθίας* occurrere multis exemplis patet. Ut omittam, quæ aliùs generis sunt, plurima rei vestiariæ vocabula Latina ibi usurpantur, ut *λεπνός*,

ὑπερδύλιον, πεικὸν, σιμικίνδιον, σαρδάειον, Quibus hac occa-
 sione nouum insuper quoddam, diu antè præstructum &
 = cogitatum, hîc indicare paucis libet. In *priore* D. Pauli *ad*
Corinthios cap. 11. v. 10. iubetur *femina ὡς κεφαλήν habere in capi-*
te. Id quod hætenus, quâ veteres Græci Theologi; quæ
 recentiores Interpretes, quod sciam, omnes, περὶ ματηνύ-
 μιαν, pro indicio ἐκδεκτικῶν ποτεstatis & subjectionis ὑπε-
 ταγῆς, pro ὡς κεφαλὴ denique dictum putant. Quod nescio,
 au apud quemquam hanc ad diem plenam fidem me-
 ruerit; mihi certè, ceu violentum nimis, placere nun-
 quam potuit. Quare reponam ego omninò, vnus tantum
 literulæ inutatione, ἑξβίαν: mutato, inquam, C in β.
 Quod vel iis facillimè persuadebitur, quibus manuscriptoros
 vel leuiter inspicere datum. Certè. res ipsa omnem du-
 bitandi rationem præcidit: *ἑξβία* enim est *exuuium* seu
exunia & velamentum, & quidem capitis. *Exuuiæ* siue
 Deorum siue hominum sunt regumina seu velamenta. Vi-
 de vel Nonium *cap. 6.* Idèò quoque paulò pòst apud D.
 Paulum *vers. 15.* idem dicitur ὡς ἐμβολαιο. Et cùm de capite
 agitur, exuuiæ sunt, quæ totum caput facièsque adeò
 velabatur, obnubilabatur, obnubebatur, flammeum,
 δάριτρον, κάλυμμο. Quâ sanè καλύμματος voce hîc vtitur
 Irenæus hunc locum allegans *lib. 1. pag. 26.* quæ sanè D.
 Pauli mens hîc fuit: ad quam vide & quæ Tertullianus
 scribit *de Virginibus velandis cap. 17.* & Clemens Alexandri-
 nus *2. paedagog. c. 10. sub. fin.* Idèò rectè quoque vetus Inter-
 pres Pauli in quibusdam codicibus hoc loco habet *velamen*,
 non *potestatem*. His adde omnibus, quæ Dion Chrysosto-
 mus *Orat. Tarsicæ*, Tarsum à modestiâ commendans (quæ
 D. Pauli Patria quoque fuit) *pag. 408.* scribit. Ab *exuuiis*
 igitur, seu ab *exuuiis*, Græcâ jam inflexione ὑπο ὑπὸ ὡς ἐκκε-
 νισαίταν, ἑξβία.

Et quia in eo sumus, sequentia quoque apud D. Paulum
 illa, *ὡς τὰς ἀγέλας*; ita restituenda censeo, *ὡς ἀγέλας*:
 vel, *ὡς τὰς ἀγέλας*. *Ἀγέλας* sunt greges iuuenum: *Ἀγέλοι*,
 gregales,

gregales, qui in idem, εἰς τὴν πυνθορείσμενον. Ac nominatim apud Cretenses, dictæ Ἀγέλαι τῶν παίδων seu νεωτέρων, oppositæ ἀνδρείαις (quæ alibi παύσινα dictæ) quæ erant τῶν τελευτών seu virorum, apud Strabonem lib. 10. & Heraclidem Ponticum, quæ in idem conueniebant, quibusq; ἀγέλαις præerat: & è quibus digredientes uxores statim ducere cogebantur. Strabo. γαμῶν ἅμα πάντες ἀναγκάζονται παρὰ τοῖς ἀγέλαις τὸν ἑαυτῶν χρόνον ἐκ τῆς τῶν παίδων ἀγέλης ἐκκελεθῆναι. Quod optimè conuenit ad D. Pauli mentem, quæ non alia hic videtur, quàm fœminas velatas esse oportere, propter iuuenum videlicet illecebras & cupiditates. Clemens cerce Alexandrinus in *Stromat.* vt refert Theophylactus ad hunc locum, ἀγέλαις τὰς τῆς ἐκκλησίας θυγατέρας interpretatus est, & rationem ibi addit eandem quam mox dixi. Quare valeant jam per me qui de Angelis vel etiam de Episcopis hunc locum hætenus accipiunt. Et hæc quidem obiter, quæ Theologis excutienda relinquo, quæ & ipsa, nisi aliò nunc pergerem, commonstrare vltra possem: & si deinceps opus, firmaturus sum.

Post hæc ita à me scripta Vir celeberrimus Daniel Heinsius interpretationem extulit, quâ vult dicere, mulierem potestatem habere in capite suo, id est in viro, qui mulieris caput est; & sic potestatem habere in viro seu potestati subesse viri: quod ferri non potest. Potestatem scilicet habere in aliquo quis dicatur, qui alienæ potestati subiectus est? Nos hætenus probauimus, potestatem habere, actio significatu accipiendum pro potestatem gerere, exercere. Exortus & alius nouus Bibliorum Interpres, qui ἐκκlesia hic accepit de facultate prodeundi in publicum. Pessimè: nam hic agitur de habitu mulieris in Ecclesiâ. Nos ad libellum Eudæmonis redeamus.

Tertiò dicitur in lege ἀξίως Eudæmon Nicomediensis cum suis Naufragium passus, ἐν τῇ Ἰταλίᾳ, in Italia. Id quod hic stare nullâ ratione posse, vt jam εὐστόχος indicatum, ita nuper quoque à nonnullis bene inculcatum est. Quod

& duobus argumentis mihi persuadetur.

Primò quidem, quia etsi mare Italiæ adjacens, vt & insulæ littoræque Italiæ pars Italiæ sint & dicantur *l. insula* 9. π. *de judiciis*, attamen vix est, vt qui in mari Italiæ naufragium passus fuit, dici possit *in Italiâ* naufragium fecisse. Deinde, (quæ potior jam ratio est & irrefragabilis) cosmographia ipsa renititur: dicitur quippe Eudemon naufragium passus cum suis, direptus *ὑπὸ τῆς ἐρημοσύνης τῆς τὰς Κυκλάδας νήσους οἰκόντων*. Igitur & eo quoque ferme Cycladum insularum situ tractuq; naufragium passum eum oportet: à quo quantum absit mare Italicum (siue inferum, siue superum) nōrunt Geographorum filii: in quib; cū nomen profiteri suum bonus Accursius olim non posset, pronunciauit is, *Cycladas quoque insulas Italia esse*.

Quid igitur? Τελίῳ hic nuper reponebat Vir Doctissim. Teliā scilicet, siue mare siue insulam, quæ & ipsa insula de Cycladum numero fuerit. Probabiliter satis: etsi *Ἰκαρία* vox inaudita: nam insula ipsa *Τηλεῖα* dicta; *Ἰκαρία* verò Τηλεῖα nuspiam memoratur, neque mare Teliacum quisquam audiuit. Præ quo tamen malebam ipse dudum, & nunc malo, retentis toridem syllabis integroq; earum sono, ἐν τῇ Ἰκαρίᾳ, scil. *Ἰκαρίᾳ*, id est, *in mari Icario*, vbi & cognominis insula *Icaria* erat. Nempe, vt aliàs συγγραφεὶς: τὸ λ κ, τὸ ρ ὅτι (vt testantur vel vetustissima Scholia in Apollonii ἀρῶνα πύμ. 11.) ita errore sæpe vna in aliam migrat: ac nominatim loco literæ caninæ ρ eius vice λ vsurpatur. Quod & secundo loco rei ipsi, seu naufragio, quo de hac lege agitur, optimè conuenit: Nam vt in commune mare *Ægeum* naufragiis & sæuitiâ infame semper habitum, *Ægeiq;* tumultus noti, de quo præter alios plures videndus vel Menander *apud Athenæum*; Horatius, 3. *Carm. od.* 29. Dionysius Afer *in μετῆχῳ*; Philostratus *in Heroicis*, Aristides *Oratione de mari Ægeo*: Epigramma Argentarii 22. lib. 3. ἀ. 304. ἐκ νηυσὶ καὶ ναυαγῶσι: Scriptores horum ipsorum temporum, & Himetius Sophista, qui sub Constantino

vixit

vixit apud Photium pag. 1122. unde & prouerbum, Ægeum nauigat : ita nominatim Icarium mare, seu pelagus (quod Ægei pars fuit, quanquam aliqui quandoque ab Ægeo id separant) inter Samum & Myconem periculi plenum, cuiusque aded littora inhumana & importuosa semper fuere, mercatoribusque metuenda : Quod ut Icarum fabulâ adumbratum, de quo Mythologi, ita de eo innumera sunt apud veteres testimonia : Videndus vel Horatius, lib. 1. Ode 1. Strabo lib. 10. & 14. Epigramma ἀνθολογ. lib. 1. tit. εἰς ταυαχίων : & lib. 3. εἰς ταυαχίωνας, epigr. 28. Solinus, lib. 1. c. 11. Alii. Quibus accedat & Plinii locus, lib. 7. epist. 4. qui eodem respexit : *Mox, inquit, cum à militia rediens in Icaria insula ventis detinerer, Latinos elegos in illud ipsum Mare ipsamque insulam feci.* Atque aded & Cyclades insulæ naufragiis infames. Horat. 1. Carm. 14.

Inter fusa nitentis

Vites aquora Cycladas.

Vbi Porphyrio, *Cycladas, id est, breues insulas maris Ægei, Et ita propter angustiam sunt maria illic periculosa.* Virg. 3. Æn.

sparsasq; per aquor

Cycladas & crebris legimus freta concita terris.

Antipater lib. 3. ἀνθολογ. epigr. 44. εἰς ταυαχίωνας.

Πᾶσα θάλασσα, θάλασσα, τί κυλάδας ἢ τινὲν Ἑλλῆς

Κῶμα καὶ ὀξείας ἡλὲα μευφόμεθα.

Ἄλλως τὸν μὲν ἴκουσιν ἔπει τῇ μὲν τὸν προφύγοντα

Κεῖνα σκαρταεὺς ἀμφὶ νῆαυτι λυμέν.

Omne mare mare est, quid Cycladas aut angustum Gracia

Fluctum & ventos stultè reprehendimus?

Pemere nomen hoc habent, cum quid me euitantem

Illa, Scarphaeus circumperuit portus.

Accedat tertio loco, & maximè quidem, situs Icarii maris, quod utique Cycladibus proximum erat : quod ex Strabone, lib. 10. & Plinio, lib. 4. cap. 2. discere est : remotius verò Teliūm (Τηλία θάλασσα, quod etiam nuspiam memoratur antiquis) ut pote quod Rhodiaci maris pars

erat: inter quod & Icarium Mare, *Myrtoum* adhuc medium jacebat. Neque etiam Telus, quod idem Vir doctiss. putabat, de Cycladum numero hoc ævo erat, quarum metropolis Delos habita, & de cuius ambitu, *Cyclades* dictæ (etsi Lactantius in *Stadium* malit, idèò dictas quòd longo ordine eas circumire necesse sit propter promontoria periculosa,) quas memorant & numerant Dicæarchus, Strabo, Plinius, Ptolomeus, Hyginus, Auienus, Solinus, Aethicus, alii: verùm in Sporadum censu, ut ex iisdem clarum. Nam quod Stephanus Byzantius Telum Cycladibus postea accenseret, id pro ævi sui vsu facit, quo Cyclades jam Sporadas quoque in nomen suum traxerant: quod ex Suidâ quoque clarum, qui *Σποράδες* & *Κυκλάδες* easdem jam facit, quæ tamen hoc ævo, quo de nunc agimus, accuratè adèò distinguebantur, quod etiam ex vetustissimis scholiis Apollonii liquet, sic ut suis certisq; terminis & limitibus Cyclades à Sporadibus diuiderentur: Videndus in id etiam Dionysius *Periegetes* p. 75. 76. & Aethicus in *Cosmographia*. Quare est quoque grauis error censentium jam penè omnium, hoc ævo Rhodum (cui proxima Telus) de Cycladum numero, imò & earum metropolim fuisse: Quod ut huic ævo non conuenit, ita postea factum non adeo abnuam, ut Rhodus Insularum metropolis esset: de quo vide vel *Novell. Iustiniani* 51. Cæterùm huic optimè conuenit Callimachi Epigramma 9. lib. 3. ἀνθολογ. εις ναυαγιστάντας.

Νάξις ὅ· σὺ δὲ γῆς ἐθανεν λυγρῷ, ἀλλ' ἐν πόντῳ

Ναῦν ἄμα καὶ ψυχὴν εἶδεν ὀπολυμήνῳ

ΕΜΠΟΡΟΣ Αἰγινήθεν ὅτ' ἐπλεῖ, χαῖ μὲν ἐν ὕρῳ

Νικηρὸς, ἐγὼ δ' ἄλλως ἐν ὄμα τύμβῳ ἐχού

Κηρύσσω πανάληθες ἔπεα· τόδε, φάρα θαλάτῃ

Συμμίσθ' ἐν εἰλίαν ταυτίε δουδύον.

Naxium non in terrâ mortuum est Lycus, sed in mari

Nauium simul & vitam vidit pereuntem

Mercator ex Aeginâ cum nauigare. Et hic quidem in humido

Mortuum, ego verò frustra nomen tumulus habens

*Nuncio verisimum verbum hoc: Fuge cum mari
Commisceri hædis nauta occidentibus.*

Ecce enim hic ἡπειροῦ Naxium ex Insulâ Cycladum Naxo
Αἰζυρῆς nauigantem & noufragium passum. Vide & epi-
gramma 29. vbi de Chio & ἡπειρῆν: & 30. vbi de Lesbō:
& 43. vbi de Andro & Ἄγείο: & 44. vbi de Cycladibus &
Scarpheo: & 60. & 64. & 75. vbi de Ἄγείο pelago. Tan-
dem post hæc à me dicta Vir doctissimus qui *de modo vsu-
rarum* scripsit, tentabat hic & πειράζω: Quod vt à vulga-
râ lectione remotum nimis, ita suis postea rationibus re-
fellemus. Alius ad quintam collationem Decretalium p. 18.
mallet Ἀζανίαν Pamphyliae vrbe, quæ non multum à Cy-
cladibus distat, de qua in *Novellâ* Leonis Philosophi. Ma-
neat igitur hic reponendum ἐν τῇ Ἰαγείᾳ, quod etiam pro-
bârunt *Florum sparsiones* pag. 142.

CAP. IV.

22

De DEPRÆDATIONE Eudæmonis.

QUERELA *Eudæmonis*, de Deprædatione
Querela sola apud Principes pro supplicatione
est. Casus libellus propositi, omisâ petitione,
seu conclusionē. Διαπραγνῆς ex naufragio,
respectu rei, species varia. Explicata Lex
vlt. π. de incendio. Δημόσιον qui hâc lege.
Sex personarum genera naufragus inbiantium
distincta, atque adeò 6 leges super his. Δη-
μόσιον non publicani, sed serui ciuitatum
publici. De his seruis aliquam multa. Οἱ τὰς

Κυκλάδας νήσους οἰκόντες *quinam?* *Novæ*
interpretatio horum verborum.

SEQVITVR jam pars altera Libelli Eudæmonis, Querela puta, quâ is *direptum sese cum suis* ait, *διηπάγημαι*, inquit, *ἐπὶ τῶν δημοσίων τῶν τὰς Κυκλάδας νήσους οἰκόντων*. Sic quidem etiam, vt in eâ querelâ subsistat Eudæmon, contentus videlicet casus suos apud Principem deslere, alienâmq; injuriam memorasse, nullâ vltiore prece additâ, nullâ supplicatione: cùm tamen totus libellus supplicatio sit, *αἰώσις*. Suas nempe qui potenti narrat miseras, qui injurias, opem satis eo ipso poscit, solâque miseriarum commemoratio, pro supplicatione est: Apud Principes maximè, quos & alioquin verbis onerari non oportet: Vnde illa quoque olim Libellorum & Relationum ad Principem concinnitas, quam & aliàs videre est, quæq; hodie ambiguitatum & dubitationû multarum mater & materies est. Certè & hæc quoque Lex nostra haud adedò controuersa ad hanc vsque diem fuisset, si Edæmon querelis suis paulò ampliùs indulgisset, hisque vela laxasset: si controuersia, inquam, genus inter se & *δημοσίαις*, latius expressisset: si depredationis speciem, quam pertulerat, memorasset. Quæ alioquin multiplex est.

1. Quæri quippe potest, num *δημόσιοι* illi res naufragio ejectas sibi priuati alicuius juris morisve obtentu vindicarint (quod postea adstruemus) an verò cæterorum tantùm priuatorum siue furum, siue latronum more? 2. Rursum, an ejectas ad littus res, an verò in trepidatione, eoque tempore quo naufragium fit, an natantes; quod spectat *lex* 1. §. *ult. l. 2. 3. 4. π. de incendio, ruinâ, naufragio*: simili exemplo, quo apud Iuuenalem Palfurius & Arimillatus delatores sub Domitiano (teste Mario Maximo, & ex cœ veteri Iuuenalis Scholiaste) *Satyrâ* 4. v. 54. 55.

Quid-

*Quidquid conspicuum pulchrumque est agnove toto,
Res Fisci est ubicunque natat.*

3. Vel etiam an in partem tantum *δημόσιον* colligendis naufragiis interuenerint, de quo casu est *lex 7. π. de incendio, ruinā, & naufr.* 4. An verò in totum, sic quidem ut ingredi loca littoribus proxima colligendi naufragii causā naufragi ab his prohibiti fuerint: quò spectare videtur *lex ult. π. de incendio, ruinā, naufragio*, ubi contrā definitur, *licere unicuique naufragium suum IMPVNE colligere: impunè*, id est, sic, ut aditu vel ingressu *ἀγλίων* seu locorum littoralium nemo jure prohiberi possit: quomodo etiam ad seruos fugitiuos inuestigandos prædia aliena impunè ingredi fas est: *l. 1. & 3. π. de fugitiuis*: non item inuito domino aucupii faciendi gratiā, *l. 16. π. de seruis. præd. rustic.* quas duas posteriores leges eiusdem Antonini Pii esse notandum est? Imò quæri possit, an naufragi tantum res suas à *δημόσιον* collectas repetentes nimis sumptibus prægrauati fuerint, & sic hætenus prædam passi sint? Imò tandem quæri potest, verum naufragos ipsos post naufragium in litus ejectos *δυνέσι*, illi diripuerint, de quo est quoque Dionis Chrysostomi locus, in *Euboica*? Quorum nihil libello Eudæmonis *πρωτικῇ* exprimitur, verum indefinitè tantum, *ἡρπύωνες*, inquit. Sed ut maximè Eudæmonis libello nihil tale exprimitur, ex eodem tamen, cum Rescripto Antonini collato, id cruce postea conabimur.

Ergo directos sese queritur Eudæmon *πρὸς τὸν δυνεσιῶν*: Vbi alterum iam hoc inuestigandum venit, ex quo ipso vel maximè postea liquebit, de quonam deprædationis genere hæc lege agatur, quoniam, inquam, per *δυνεσιῶν* hic exaudiendi sint? Vetus sanè versio, & post eam Alciatus, Cuiacius item & Schardius, *ad Leges Nauticas* p. 273. hodièque deinceps omnes, *Publicanos* hic accipiunt. Et hoc quidem argumento, quòd & aliàs vetus lex fuerit, quā naufragia publicabantur, seu ad publicanos pertinebant, ἡμῶν τὰ ναυπηγία τῶν πλοίων ἐπαι, quod & Scholasticarum

declamationum inter alia argumentum fuisse, Sopatri & Syriani loca in *Hermogenem*, & Curii Fortunatiani *schol. lib. 1. pag. 46.* testantur. Atque adeo sub Imperatoribus publicani fisco Principis naufragia vindicare niterentur. Id quod tamen Principum constitutionibus & Senatusconsultis repressum fuit, & quidem Antoninorum (de quibus *hac lege*) ut & Iurisconsultorum sententiis: verum nulla lex toto iure de publicanis agit, ne quidem *l. 1. de naufr.* neque *l. 7. in fin. de incend. ruin. & naufr.* sunt enim ex de fisco. Ceteræ leges (ut omnes nunc *personas*, quæ quomodocunque naufragiis inhæbant, persequar) pertinent, 1. ad *privatos*, vel naufragia sibi iure usufructuacionis vindicare nitentes, puta, *Lex 21. §. 1. de adquir. poss. l. 44. de acquirend. rer. domin.* 2. vel ad fures seu raptos quosunque, veluti *lex 1. 2. 3. 4. 6. u. de incend. ruin. naufr. l. 18. Cod. de furiis*, quam observandum est à Diocletiano Nicomediæ datam (vnde alioquin Eudæmon noster erat) 3. vel speciatim ad possessores, qui juxta littora maris possidebant: quod spectat *lex 7. & ult. in princ. d. tit.* de quo est quoque Paulini Nolani, *ep. 36. ad Macarium.* Tot scilicet in terrâ naufragiis, post naufragium in mari, naufragi obnoxii fuere. 4. Quibus adde & quarto loco *δευροῖς*, de quibus hæc lege. Quod quidem omne interim notari oportet: ut ita casus hi omnes legesque probè distinguantur, quæ alioquin turbidè vulgò commiscentur.

Ut eò, vnde digressus sum, redeam, per *δευροῖς* hoc loco *publicani* passim accipiuntur, eaque interpretatio in communem jam opinionem transiit. Et potior tamen hæc mihi placet sententia, ut *δευροῖς* vox hic accipiatur de *seruis publicis Cinitatum*, non verò de Publicanis.

Primum enim, ut omittam Scholasticam eam de publicanis legem ferme tantum fuisse, quæ juvenibus exercendis olim proposita: utque à proprietate vocis istius *δευροῖς* incipiam, nullibi, quod sciam, *δευροῖς* pro *publicanis* accipiuntur, qui potius *δευροῖς* vocantur (quod post hæc

primū scripta Vir doctissimus, qui *de modo usurarum* scripsit, etiam comprobauit, & idē vt ad publicanos hunc locum referret, reposuit δημόσιων de quo mox. At δημόσιοι sunt, vel κοινὸι vel βασιλικοὶ, vt δημόσιον omne est κοινὸν ἢ βασιλικόν, & δημόσιοι absolutē pro seruis publicis, seu publico alicui ministerio additis. Æschynes τῷ Τιμαρχῷ pag. 8. τῷ ᾧ ἐν ἀγορεύῃ τούτῃς ἐστὶ πηλαγὸς, ἀνδροπαρὶς δημόσιον, οἰκίτης τῆς πόλεως. Et sic sæpe infrā. Harpocration ex illo Æschynis loco & ex Demosthene, & post eum Suidas, δημόσιος λέγεται, seu ἔλεγον, τὰς τῆς πόλεως δόλως. Vide & Vlpianum in *Olynth. 2. Demosthenis*, & Lysiam τῷ Νικομάχῃ. In tantum, vt δημόσιον pro carnifice aliquando accipiatur, veluti apud Dionem *Rhodiaca pag. 348.* qui apud alios δῆμιον quoque dicitur, vt & apud Latinos eodem sensu *publicus* absolutē. Per hos verò seruos publicos inter alia pecuniæ publicæ à debitoribus exigebantur, vt docet *lex 19. ff. de compens.*

Et sanè, quod secundum argumentum habeo, dicuntur hic δημόσιοι τῶν τὰς Κυκλάδας οἰκόντων, i. *serui publici eorum qui Cycladas insulas incolunt*, sic enim hic locus accipiendus est, & construendus: non δημόσιοι οἰκόντες, quod tamen etiam Vir clarissimus, qui *de modo usurarum* scripsit præsupponit: verum δημόσιοι τῶν οἰκόντων. Erant scil. olim publici, non tantum pop. Romani, sed & prouinciarum, ciuitatum seu Rerum publicarum, atque adē & Insularum, seu eorum qui insulas incolebant, νησιωτῶν, serui, de quibus publicis seruis innumeri sunt textus Iuris, quorumque etiam præter alios meminit Plinius, *lib. 10. epistola 30. 31. & epistol. 40. 41.* per quos videlicet, vt in Republicā pleraque gerebantur, ita, iidem publicarum Rerum Actores & exactores erant, Insularum nomine ex lege Rhodiā alicubi, vel naufragia, vel certè partem ex iis aliquam vindicabant, & exigebant, colligendisque iis interuenire volebant: pariter, vti Principis quandoque nomine liberti seruicij; fiscales eadem sibi vindicare alicubi

nitebantur, vt docet Callistratus, horum ipsorum temporum scriptor in l. 7. in fin. π. de incendio, ruinâ, naufr. Imò, quomodo & aliâ de causâ jam olim eâdem L. Rhodiâ, si qua rostrata nanis in portu deprehensa fuisset, apud Rhodios publicabatur, seu populi fiebat, teste Cicerone lib. 2. de Inu. c. 32.

Ergo non de publicanis est hæc lex, verùm de seruis publicis per insulas Cycladas, qui quo jure, aut quam ad rem naufragorum res suis vindicarent, mox indagabimus. Sed Ciconius ad quintam Collectionem Decretalium vrget, pag. 18. nihil clarius quàm jus hoc publicanorum fuisse circa insulas: siquidem publicani omnia naufragorum sibi & fisco arrogabant: quod omninò eis interdictum fuit, vt constat ex l. interdum, §. si propter. π. de publican. & l. 3. & 21. de acqu. possess. l. 44. de acqu. rer. dom. l. 1. 3. 4. de incend. ruin. & aliis plerisque locis, vbi tota quæstio est de publicanis, nusquam de seruis publicis insularum. Verùm huic jam suprâ occurrì, cum varias personas recenserem, quæ naufragorum bona sibi vindicabant. Deinde huc perperam aptatur d. l. interdum. Est enim ea de iactatis, de expolitis deq; commisso ob non professas merces. Neque leges illæ de acqu. possess. vel de acquiren. rerum domin. vel de incend. ruin. de publicanis quidquam agunt.

CAP. V.

De QVERELAE Eudæmonis ad Imp. causis.

CAVSA, cur Eudæmon querelam ad Imperatorem pertulerit. Leges suæ ciuitatibus & Insulis sub Impp. relicte. Maritimarum Ciuitatum, & quidem Asiaticarum, vt & Insularum, jura quadam peculiaria. Libellorum & Re-

Et Relationum ad Imp. causa: in his præcipua, ubi inter Ius & Æquitatem res cognitiove nutaret, vel si de jure Ciuitatum ageretur. Quid quesitum in specie huius legis. Eudæmonem libello suo Imperatorem dominum Maris apertè agnoscere.



VM ex iis quæ superiore capite probata sunt, manifestè liqueat, per *ἑμῶν* in Eudæmonis libello publicos Cycladum Insularum seruos intelligendos, atque aded de vero huius legis argumento liqueat, jam facile nobis erit (quod & ipsum interpretationem nostram, & vel maximè firmat) conijcere, cur in specie huius legis Eudæmon Principi supplicauerit: Quod alioquin quæri plurimùm interest, cur, inquam, Eudæmon, ad Principis Antonini præsidium opémquæ confugerit, cùm alioquin jura publica inuocare potuerit, aditòque Rectore prouinciæ jus & æquum facillè ferre potuisse videatur? Quid enim, non jam cognitæ vulgatæq; erant tot Leges, Senatusconsulta, & Edicta, quibus naufragis aduersus deprædationes *ἡμῶν* abundè consultum erat, secundùm quæ Rectori prouinciæ judicare procliue erat? Non aduersus vicinorum possessorum hanc partem prædam Edicto Hadriani Imp. satis cautum erat, quo Præsides de his vt latronibus grauem sententiam dicere jubebantur, *l. 7. π. de incendio, ruina, naufragio*? Non ipsemet D. Antoninus ad Rectorem quendam prouinciæ pœnarum genera modùmque præscripsit aduersus eos qui quid ex naufragio diripuisse probarentur *l. Pedius 4. §. 1. d. tit. de incendio, ruina, naufragio*? Non idem Antoninus constituit *l. 1. Cod. de Naufragiis*, fiscum sese alieno naufragio interponere non oportere, additâ elegantissimâ hanc sententiâ,

sue insertâ, *Quod enim jus habeat fiscus in aliena calamitate, ut de re tam luctuosa compendium scētetur?* Vēraq̃uēdē hęc omnia: verūm, (quod sciri plurimum interest,) singularis admodum hac lege casus continetur, à cæteris planēdīversus. Non enim agitur hęc lege de priuatis, vel etiā de fisco, aliisq̃; fisci nomine Naufragia sibi vindicantibus, de quo sunt cæteri textus jūris, verūm de Ciuitatibus, Rebuspublicis, Insularum incolis, naufragia sibi vel ex iis partem saltem aliquā, *ῥῆμα*, seu jure quodam, & quidē Maris, vindicantibus. Notandum scilicet est, Provincias, Regiones, Insulas Maris, Ciuitates seu Respublicas sub Imperio Romano constitutas, suis quibusdam peculiaribus legibus, & consuetudinibus & privilegiis egisse, quæ magni faciebant omnes sibi seruari. Quod non tantūm leges nostræ passim ostendunt, imō & inculcant, veluti *l. 4. §. ingressum 7. π. de Officio Proconsul. l. 71. in fin. π. de contrah. empt. l. 4. de feriis: l. 2. de vsuris: l. 9. Cod. de testam. & aliæ plures.* Imō & Plinius *lib. 10. epistolarum* non vno loco, puta *ep. 21. vel 31. 56. & 57.* vbi Traianus Imper. *perseueremus in eā consuetudine, quæ isti provincie est, ut per SERVOS PUBLICOS custodia custodiantur.* Idem *ep. 114. Id ego, quod semper turissimum est, sequendam cuiusque Ciuitatis legem puto.* Sic Nicæenses intestatorum suorum bona ex privilegio D. Augusti vindicabant, eodem Plinio teste *lib. 10. ep. 88. 89.* Ita Bithyniæ & Ponticæ ciuitates in exigendis pecuniis sibi debitis prototaxiam vindicabant, quā legem habentibus seruari vult Traianus *lib. 10. epist. 109. 110.* Sic & Papinianus *l. 21. de reb. auēt. iud. possidend.* Antiochensem Cœle-Syriæ ciuitatem privilegium in bonis defuncti debitoris lege suā habuisse testatur. In hoc itaq̃ue quoq; censu Cyclades insulæ earūmq; *ἡ πόλις*, in huius *l. sp.* ponebant, naufragii colligendi, ciue interueniendi, jus, quod & *ῥῆμα παραδόντος* vocabant: Eudæmon contrā *ὑπαρχὸν* volebat vocabātque. Sic certē & alia sibi quædam jura *Maritimas* nominatim ciuitates vindicasse comperio: quale

quale & illud est, quod per certam provinciæ partem ingredi Rectori provinciæ moris esset, quas *ἐπιδυνίας* siue *κατάπλους* vocabant, provinciæq; aded quædam id habebant, vt per mare in eas Proconsul veniret, veluti Asia: vsque aded, vt Antoninus Augustus (Caracalla scil.) rescripserit, ad desiderium, seu ad libellum, Asianorum, Proconsuli necessitatē impositā per mare Asiam appellere, καὶ τῶν μεταρπόμεων ἔφασκεν primam attingere. Certè Plinius, eum in Bithyniam Proconsul proficisceretur, Maleâ enavigatâ Ephesum sese venisse scribit, quasi id quoque ad curam Principis pertineret, *lib. 10. ep. 16. vel 26.* Huius itaque generis erat ὅμοιος ille *σαλάστος* (vt mox vocatur, & de quo postea plenè) quo Cycladum insularum *δυνάμοι*, *λιμνοφύλακες*, *ἐλλιμενισαὶ* & *ἐπόστολοι*, littorum custodes, portitores, Rebuspublicis seu ciuitatibus & insulis suis naufragia vel in totum vel certè pro parte vindicabant.

Quoniam verò jus id obtentu sibi vindicauerint maritimæ ciuitates, vel etiam Insulæ maris, postea videbitur: Sanè jus illud seu consuetudinem illam, collapsâ Repub. Romanâ infecutis temporibus, varia deinceps loca, provinciæ & ciuitates vsurpauère: Testis Friderici Authentica *Nauigia Cod. de furtis*: De utrâque Britannîâ, (maiore & Armoricâ) vbi & *Varech*, alii efferunt *Farrecht* (id est, mercium colligendarum jus) dictum, deque mari Germanico, vt & de Hispaniâ, Italiâque, vbi mos hic diu vixit, mox tamen vel abolitus vel temperatus, nolo singula nunc prolixè memorare, quod alii ex parte iam fecère, & vt audio, sunt hodie, quibus hoc argumentum vnicè propositum est. Vide saltem Argentoræum *ad consuetud. Britannia, tit. des Droits du Prince, art. 56. num. 44.* & Gryphiandrum, *tractatu de Insulis cap. 31. pag. 493. 494. 495. 496. 497.*

Cùm ergo Naufragia, vel partem saltem ex his aliquam, sibi Cycladum Insularum serui publici iure quodam & consuetudine maris ὅμοιος *σαλάστος* vindicarent, quod

aquitati alienum & humanitati contrarium Eudæmoni videretur, ad Imperatorem necessariò ab eo itum, & querelæ ab eo ad eum perlata: Quia scilicet de Consuetudine earum, juræque aded insularum illarum Maris ageretur, & quia inter aquitatem júsque prætentum, negotium istud seu controuersia nutaret, quæ ut Relationum plurimarum à Magistratibus ad Principem materies olim fuit (de quo propriè etiam accipio *l. 1. Cod. de Legibus*) ita & libellorum supplicum ἀξιόπαις à priuatis Principibus oblatores. Maneat igitur, δημοσίως hic accipiendos esse *seruos publicos civitatum & Insularum*, non verò publicanos vectigalium juriúmque fisci: De quibus si actum fuisset in specie huius *l. vel Antoninus aditus omninò non fuisset, vel certè aditus decreto suo rem illicò definiuisset. Non tantùm argumento in commune ducto ex sanctissimis eius moribus, quos postea memorabo, quiq; aded illicò & absceisè definiuisset, nolle se apud publicanos seu fiscum suum compendium aliquod ex alienâ calamitate redire, verùm etiam præjudicio l. 1. Cod. de naufragiis, quâ is disertè id definiuit & absceisè: Cum contrà, non omninò aut absceisè hoc rescripto suo, τὰν δημοσίων hâc in re morem & intentionem damnet, verùm controuersiam super eo motam, ad Legis Rhodiæ præscriptum expendendam definiendamque remittat. Quod & ipsum argumentum superioritus addi velim, ut ex eo quoque conficiatur, per δημοσίως non hic publicanos fisci accipiendos, verùm seruos publicos Civitatum.*

Expenso hunc in modum κατὰ πόδας Eudæmonis ad Antoninum Imp. libello, ad id nunc progrediamur, quod nobis propositum est. Igitur, clarum jam ex iis omnibus quæ diximus, quæq; libello Eudæmonis continentur. Imperatorem Romanum maris dominum quoque fuisse: ut potè cum, Eudæmon Nicomediensis, 1. in Mari Naufragus 2. Prædâmque passus, 3. à seruis publicis Cycladum Insularum. 4. veterem in mari consuetudinem, seu

νόμον θαλάσσης, Naufragiis interueniendi prætendentibus.
 5. Aduersus eos libello ab Imperatore opem poscat. 6.
 quem & κύριον idē vocat. 7. Eo fine, vt is de Iure ma-
 ris iudicet. Nemo, puto, cuiusquam opem, ita, vt di-
 xi, libello deposcit, nisi quem supremum dominum
 agnoscit. Quod vtique etiam, vt dixi, libelli sui initio
 statim professus est Eudæmon, cū dixit, κύριε Ἀντωνίνε:
 cui etiam mox Antoninus ipse eandem vocem κύριε re-
 ponit, simul & admittit: Quare hinc illud iam in praxin
 deducatur, *Ex Libelli supplicis oblatione supremum quoque*
eius cui libellus oblatus est, eā in re, quā de supplicatur agitur
que, Dominium argui.

CAP. VI

DE RESCRIPTI AVCTORE, eius INTER-
PUNCTIONE, & PARAPHRASI

RESCRIPTVM Imp. Antonini expenditur. I.

Quisnam Antoninus Imperator sit in hac
lege. Quis item θεότατος Ἀνγιστος. de
Antonini Πυ moribus quadam. Ex Impe-
ratorum moribus, iudicium de eorum legi-
bus, & è contrā. Fisco suo non fauit An-
toninus Pius. Proconsulatum Asia gessit.
Rhodium collapsam restituit. II Vitiosa hu-
ius legis interpunctio, & σημεῖον post vocem
θαλάσσης, vt & vitiosa cuiusdam emen-

datio. III. Vera Interpunctio, & Paraphrasis huius Rescripti. Vel ex his duobus Dominium maris ad Imperatorem spectasse satis probari.



ACTENVS Eudæmonis libellus à nobis discussus est, & ex eo multimodis probatum, Imperatorem nihilo secius Maris atque Terræ dominum fuisse. Nunc veniat sub manum Rescriptum seu *ὑπογραφὴς* Antonini Imp. quo id ipsum disertissimè confici mox apparebit.

Ne quid verò inexcussum relinquamus, quod hanc ad rem nostram vel minimum faciat, videndum prius est, quisnam sit Imperator *Antoninus* iste, cùm eius nominis plures fuerint? Quis item *θεῖοτατος Αὐγύστης*, qui *sine l.* memoratur? Igitur cùm suprà ostensum sit, Volusium Marcianum sub Antonino Pio *τῷ ἀγαπῶντι*, ut & sub Marco Antonino *τῷ δούλῳ* (ita enim eos distinguit Pausanias) egisse, neque alii Imperatores Antonini præter hos duos ante eum extiterint, necesse est hîc Antoninum, qui ab Eudæmone libello aditus fuit, cuiusque ad eum Rescriptum hâc lege continetur, Antoninum Pium intelligi, mox verò *sine* legis *θεῖοτατον Αὐγύστην* esse *Augustum*, sui temporis: *θεῖοτατον Αὐγύστην*, non est *Divus Imperator*, quod de mortuo & consecrato, ut volebant, dici solebat, verùm *Sacratissimus*. Iam enim hoc tempore, ut odiosum *Κυεῖς* antea nomen, ita & ominosum ferè prius *θεοκρατορ* Imperatoribus liberè tribuebatur. Est proinde gravis etiam Cuiacii & Balduini, aliorumque, error, qui per *θεῖοτατον Αὐγύστην* hic *Augustum Octavianum* Imp. intelligebant. Qui error & aliàs sæpe admittitur, ob *Augusti* appellationem, quæ omnibus Imperatoribus communis est: aded quidem, ut nonnulli etiam gravissimo errore *Legem 1. Cod. de nascit.*

cui in nonnullis Codicibus *Augusti* tantum nomen inscriptum est, Augusto Octaviano tribuant, cum ea sit Antonini Augusti. Certè, de Augusto Octaviano *ἡ δὲ τῶν Αὐγούστον* hac lege accipi non posse, duobus argumentis conficitur. Primò quidem, quia Tiberius Claudius (vti postea ostendetur) primus Imperatorum extitit, qui Leges Rhodias nauticas firmavit: Secundò patet id quoque, ex ordine seu serie ipsà huius legis: posteaquam enim Mæcianus Antonini (Pii scilicet) rescriptum, quo de nunc agimus, proposuisset, mox subijcit, *hoc ipsum & sacratissimum Augustum constituisse*, posterius scilicet, seu post Antoninum Pium, & sic Marcum Antoninum: alioquin, si de anteriore, Augusto Octaviano, sensisset, ab eo utique initium duxisset Mæcianus, mox subiecisset, *hoc ipsum & Antoninum Augustum statuisset*.

Habet igitur, vt eò redeam, Rescriptum, quod continetur in lege *ἀξίωμα*; Antoninum Pium Imp. auctorem. De quo Principe in rem nostram nonnulla delibari notariq; cupio. Primò, summam eius civilitatem & æquanimitatem fuisse, quam & idèd veteres tantoperè in eò commendârunt. Quod etsi vulgatum, assiduè tamen animis obuersari velim constitutiones eius legentium, vt eò certius de earum mente judicari, certiorq; ad eam Interpretatio adhiberi possit: Quod & cæteroquin in aliorum Imperatorum constitutionibus interpretandis obtinet: Vti retrò ex eorundem constitutionibus, de moribus actibusq; eorum iudicium faciliè fieri potest. Nam quod vulgò jam dicitur, *testamentum esse animi cuiusque mentisque speculum*, id de Principum constitutionibus dici merito possit: sic vt ex iis, neque aliunde temerè magis, de cuiusque moribus iudicium fieri ferè oporteat. Inter alia verò Civilitatis Antonini Pii argumenta, id cummaximè notari cupio, quòd fisco suo is non fauisse, alienoq; maxime abstinuisse dicitur, ac nominatim, quòd Procuratorum suorum, (ac proinde & publicanorum) cupiditatem fregerit: quod

præter constitutiones eius quamplurimas, vt & Capitoli-
num, qui vitam eius scripsit, ostendit insignis Pausaniæ
locus, in *Arcadiis* p. 273. Quo etiam argumento jam supra
effecimus, in libello Eudæmonis *δρυγινε* non esse publi-
canos fisci accipiendos, verum *seruos publicos* Ciuitatum
seu Insulanorum: Nam si de publicanis in specie huius le-
gis actum fuisset, non ad legem Rhodiam Antoninus rem
rejecisset, verum eadem æquanimirate aduersus publica-
nos, quâ aduersus fiscum *l. 1. Cod. de naufragiis* certi quid
rescripsisset. Secundò, de Antonino Pio & id quoque
prænotari velim, fuisse eum ante Imperium Asiæ Procon-
sulem, (in quâ erant & Cyclades insulæ, & Rhodus, de
quibus *hac lege* agitur) quam & prouinciam sanctissimè
administrauit, eodem Capitolino teste, & Philostrato, in
vita Polemonis. Imò & Marciano lib. 2. de publicis Iudi-
ciis, in *l. D. Hadrianus 6. π. de custod. & exhibit. reorum. Sed*
& caput, inquit, *mandatorum extat, quo Diuus Pius cum pro-*
vinciæ Asiæ præerat, sub Edicto proposuit, vt Irenarcha cum ap-
prehenderint latrones, interrogent eos de sociis & receptatori-
bus &c. Postremò & id de eodem Antonino Pio notari cu-
pio, eum Rhodum ipsam ingenti terremotu concussam seu
collapsam instaurasse, de quo Pausanias, *Corinthiac. pag. 50.*
Achaicorum pag. 277. & Aristides, *Oratione 15. pag. 340.* &
initio Orationis 18. & *Oratione de Smyrnâ pag. 295.* & Capito-
linus in *eius vitâ p. 20.*

His ita, neq; extra oleâ prorsus, præmissis, vt ex sequen-
tibus apparebit, ad Antonini Pii rescriptum redeamus: ex
quo id vulgò perperam effici putant, *Imperatorem Continen-*
tis quidem seu terra dominum fuisse dicique, at non & Maris,
cuius non Imperator, verum Lex, & Rhodia quidem, vt non-
nullis intus volunt, domina fuerit: diuiso, si Deo placet,
inter eam & Imperatorem dominio seu imperio, velut in-
ter Iouem & Neptunum. Quod quidem ex falsâ potissi-
mum Interpunctione huius Rescripti euenit: sic, vt vo-
cem quoque *ἀρχὴν* ad posteriora illa, *ὅς ὁ νόμος ὁ θαλάσσης,*
δὲ συνε-

à superioribus velut ὑπὸ τῇ κοινῇ arcessendam putarent; qualis ita scriptum esset, ἐν ᾧ, ἢ τῇ κόσμου κύριος, ὁ δὲ νόμος κύριος τῆς θαλάσσης. Quam interpunctionem & interpretationem vel proximè sequentia respuunt: nam si, ut illi volunt, post vocem θαλάσσης, τέλεια πρὸν, seu ut Barbari Interpretes loquuntur, punctus ponitur, seu periodus absoluitur, certè sequentia non habent cum quibus connectantur. Quid enim erit *illud*, quod lege Rhodià iudicandum dicitur? Certè post μὲν in continenti ad sensum integrandum sine ullà interruptione ac distinctione vno spiritu sequi debet altera particula ἢ, quæ huic respondet. Quod sanè cum persentiscerent, etiam ex ἡμωδῶν, (id est, eorum qui in summâ rei nobiscum sentiunt) nonnulli, varia admodum commenti sunt, quibus certo quodam vinculo posteriora prioribus cohererent, suppletis quibusdam vocibus: vel voce, inquam, *Id*; ita, *lege Rhodià id iudicetur*: vel voce *qua*; ita, *qua lege Rhodià iudicetur*: vel etiam legis verba emendârunt, inter alia pro ναυτικῶν repositâ voce ναυτικῶν. Quod etiam qui *de modo usurarum* post hæc à me edita scripsit, voluit. Quæ ut omnia ferri non possunt, quia hiulcam nobis semper relinquunt sententiam, ita neque postremum istud admittendum est, verum retinenda omninò lectio, τὸ νόμον ἢ τὸν Ποσειδων ναυτικῶν κεινέτω: Nempe enim id his verbis indicatur, Legem Rhodiam nauticam nominatim hoc Rescripto firmari ab Antonino, solisq; legibus Rhodiis Nauticis auctoritatem tribui, (quomodo & in nonnullis Pauli sententiarum libris titulus ita conceptus est, *ad L. Rhodiam de Nauticis*) at non & aliis Legibus Rhodiis, etsi in commune alioquin Rhodii ἅνθρωποι censebantur.

Nos igitur veram huiusce legis Interpunctionem, simul & Interpretationem, statim expromamus, quo hunc æstum fermè omnem absolvemus: Interpunctionem, inquam, quàm dudum rectè vidit & probavit *Sanctissima memoria Parens meus*, & deinceps introspexerunt quoque

Virilii Clari nonnulli, qui nondum certam Interpretationem, in quâ pedem ἀνελύτεις figerent, repererunt. Igitur, continuo spiritu ita hic locus legendus est. Εἰς ὃ μὲν τῷ κόσμῳ κύειτο, ὃ δὲ νόμῳ τῆς θαλάσσης πρὸς τομῶν τῶν Ροδίων ναυτικῶν κελεύειτο.

Quæ etsi ita sponte suâ fluant, apertamq; adeò satis per se sententiam habere possent, exindèque manifestè appareat, quid quantumve sibi Imperator Antoninus tribuat, nempe totius orbis Imperium: quid viceversâ legi Rhodix transcribat, judicandum videlicet tantum Ius Maris a Iudicibus juxta legem Rhodiam Nauticam, paraphrasi tamen id hæc facillimè illustrabitur: Quasi Imperator in hæc verba rescripsisset: *Non improbè quidem à te factum, Eudemon, qui me libello adieris, quique adeò post casum naufragii pradam in mari passus, & Icario quidem, maris Ægei, (quod juris quoque mei est) parte, remedium aduersus eos, quos prædatores è Cycladibus insulis (quæ & ipse sub Imperio meo sunt) prætendis, à me petas, quasi ab orbis totius, atque adeò & Maris Insularumq; domino, quiq; proinde Mari quoque sen marinis nauticisq; controuersis jura ponere possim, quod & ipse libelli tui ingressu statim professus es, cum me Dominum Orbis vocasti, quod & verum est, Εἰς ὃ μὲν, inquit, τῷ κόσμῳ κύειτο: Attamen (hæc jam secunda Rescripti pars est) non est quòd hoc me nomine tu vel alius adentis vel compelletis: sunt enim publicè posita leges Rhodia nautica, seu de Nauticis, ex quarum præscripto nautica controuersie iudicentur, atque adeò Ius Maris definiatur, quas in huiusmodi negotiis equitare volo. Εἰς ὃ μὲν τῷ κόσμῳ κύειτο, ὃ δὲ νόμῳ τῆς θαλάσσης πρὸς τομῶν τῶν Ροδίων ναυτικῶν κελεύειτο.*

Quæ cum ita sint, manifestò jam satis apparet, Antoninum Imperatorem hoc Rescripto suo, Maris Imperium apertissimè sibi vindicasse.

CAP. VII.

VERBA singula Rescripti expenduntur.

SPECIALIS Rescripti explicatio: in id potissimum, ut Dominum Maris Imperatori hoc Rescripto adferi magis probetur. Voces penè singula in id expensa, quod vulgò non aequè fit.

1. Κόσμος Mare complectitur. Mundi Dominus quo sensu dicatur Imperator. Inanes eius rei occasione questiones & sententiae. 2. Δè quo sensu voci μὲν in h. l. opponatur. Δè pro tamèn. Principis & νόμος non sunt separatae potestates, sed subordinatae. 3. Νόμος τῆς θαλάσσης quid? Ius maris. 4. Iudicium, non Imperium maris legi Rhodia tribui h. l. Nihil definiri hoc Rescripto: Remitti tantum negotium ad Iudicem, regulam quadam ei praescriptam. Κεῖνεντα νόμος quo sensu.



EL ex solâ Rescripti Antoniniani Interpunctione, simul & Paraphrasi, quas superiori capite edidimus, satis perspicuè liquere jam autumo, tantum abesse, ut Antoninus Imp. eo Rescripto Imperatorem sese Maris negauerit, ut contrâ apertissimè omnium id sibi vindicet. Verum id specialius adhuc nobis nunc probandum est; ducto per singulas penè voces, quæ

ibi occurrunt, tractatu: Quorum singularum vim, quia ἐπερόδοι vel omnino non intellexerunt, vel minus attenderunt, ideo non in diuersa tantum à nobis iuere, verum & in diuersas penè singuli sententias diducti sunt. Voces verò hæc sunt. 1. κόσμῳ, ibi, ἐγὼ μὲν τῷ κόσμῳ κύει; 2. vox ἦ, quo videlicet ea sensu particulæ μὲν hic opponatur. 3. vox τόμῳ, ibi, τόμῳ Παλάσσης. 4. Denique vox κελεύω, ibi, τῷ τόμῳ ἢ τῷ Ποδῶναι πικρὰ κελεύω. Eas igitur nunc singulas expendere iuuat, ut ita ex iis omnibus pateat, quàm verum & constans sit illud, Antoninum Imp. hoc Rescripto suo, maris Imperium sibi vindicasse.

Primò igitur disertis verbis Antoninus sese κύειν τῷ κόσμῳ vocat, id est, totius orbis (Romani scil.) *Dominum*: Nolo nunc id vrgeri, quod multi sciscunt, & in his Gregorius Cyprius in *Laudatione maris*, negantque, mare continentem diuidere, quin potius πῶς ἀπὸ τῆς ἡπείρου καὶ εἰς ἄκραν ἔκαστον ἵεναι τοῦτας πειῖν. Κόσμῳ (certè) quod mitum non attendisse ex ἐπερόδοις quoque nonnullos, etsi tritum maximè) in hac lege non Terram seu Tellurem & Continentem tantum significat, quasi Antoninus Imp. Terræ Dominum tantum sese dicat quàm Mari opponitur, verum orbem jam totum, & quidem Romanum, quo & Mare comprehenditur, vnde & mare, *mundus profundus*, Ouidio lib. II. vbi de Neptuno & Apolline:

*Cùmque tridentigero mundi genitore profundi
Mortalem induitur formam.*

Ciuilis scilicet hæc Κόσμῳ significatio est, uti σύστημα sit τῆς γῆς καὶ Παλάσσης, & vtrumque sub se comprehendat: cùm alioquin citam Naturalis κόσμῳ significatio latius adhuc sese porrigat, & vniuersam rerum naturam seu vniuersitatem designet, omnem denique societatem cœli & terræ, & naturæ quæ vtriusque sunt, σύστημα ἧς ἡμεῖς καὶ γῆς καὶ τῆς ἐν τῇ γῇ πᾶσι τοῖς ζῴοντι φύσιν. Tantum scilicet abest, ut pro solâ continente seu terrâ κόσμῳ hic accipi debeat. Ergo Antoninus sese *Mundi Dominum*, & sic Maris quoque, vocat.

vocat. Quomodo & Constantius Imp. vocatur in basi Obelisci.

*At Dominus Mundi Constantius omnia fretus
Cedere virtuti.*

Et apud Marcellinum lib. 19. pag. 147. *Nostri virescunt Constantii Caesaris extollentibus, ut Domini rerum & Mundi.* Et lib. 23. de Iuliano, *tanquam Mundi nationumque suarum Dominum adorarunt Iulianum.* Quum aliàs Imp. Orbis terrarum Domini vocentur eodem semper sensu: quia Orbis terrarum Mare quoque circumfluum complectitur. Quare & Procopius disertè lib. 1. de edificiis, orbem, πόλεν, in manu statuae Imp. positum fuisse ait, ὅσα δὲ πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ἐκείνη, ὅσα δὲ πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ἐκείνη, ὅσα δὲ πᾶσι τοῖς ἀνθρώποις ἐκείνη.

Ex quibus illud interim quoque elucet, Antoninum Dominum Mundi sese vocare, non hyperbole quadam, ita κοσμοκράτωρ vocatur, ut οὐρανός vox usurpatur, pro Imperio Romano: sed neque etiam odio tantum publicanorum, & tumore quodam; & ut censuram in eos erigeret, quod quidam, Principum suorum causam jure licet vindicantium, ut ab hac lege sese expediant, censent, atque aded dicto eius minimè credendum pronunciant, veluti in causà suà testificanti. Quæ omnia frigidissima sunt Ignei commenta. Viceversâ, ex superioribus apparet, non Orbem terrarum, totus quantus is est, hîc accipiendum, quæ alioquin affanix sunt & intemperix quorundam Interpretum, verum propriè & limitatè ad Orbem Romanum per Synecdochen integri. Quomodo & in sacra Scripturâ passim Mundi appellatio latitudine quadam Oeconomica effertur: quia scilicet Rom. Imperium latissimè diffusum, Mundi, & Orbis, & οὐρανός appellations veteres designauere, utpote, quòd Imperium Romanum ambitu suo orbem illum complectebatur: Perperam verò, imò stolidè id hodie traheretur ad eas prouincias Regnave, quæ vel Imperii Romani nunquam fuerunt, vel certè extincto jam Imperio Romano, in propria Regna-

ditionesque abierunt seu consurrexerunt : In quâ alioquin quæstione versantur , vt inani labore , ita prauâ ambitione aliquamulti. Et hæc de vocibus , ἡ ὡ μὴ τὸ νόμιμον ἐστίν.

Secundo loco sequitur vocula , ἡ ὡ νόμιμον , quam alioquin ipsam & hic vrgent : ἡ ὡ μὴ τὸ νόμιμον κύριον ἐστίν , ο ἡ νόμιμον τῆς θαλάσσης , &c. Ea verò particula γενική non est hic aduersatiua , multò minùs respectu Imperii ; quasi eâ indicetur , ad Imperatorem quidem Imperium terræ pertinere , Imperium verò Maris , ad Legem : vti viceuersâ non est ea nudè adfertiuâ , verum ἡ hic est tantum discretiuâ , & opposita particula μὴ , quosensu vox *attamen* voci *equidem* opponitur. Est , inquam , vocula μὴ hic juris indubitati & certissimi nota , ἡ verò subiecta voci μὴ nota est de sūmo Iure suo & αἰρεσιζήσις aliquid remittentis. Et sic noncontinet ea oppositionem seu diuisionem juris & Imperii inter Principem & Legem , inter Terram & Mare : verum Rigoris summiq̃ imperii & συγκαταβάσεως , seu Indulgentiæ cuiusdam speciem.

Et sanè , quod & hic spectari cupio , ecquis vnquam fando audiuit , imò perridiculum , vt *Princeps* & *Lex* inter se ita opponantur , quasi diuersarū & diuisarū inter se partiū aut potestatū : Leges enim , puto , vt ὀργανον seu instrumentum gubernandi in Repub. habentur , per quas Princeps orbem regit & temperat , atque vbi Princeps non est , *vicu* loco Principis est , teste Aristotele in *Politico* : Princeps verò ipse rector est , τὸ ἀρχηγον , & per Leges in orbe dominatur. Denique non sunt hæc in Repub. inter se ἐκωντία , verum subordinata : Ita quidem , vt concurrentes habeant potestates , non diuisas. Quâ causâ & Princeps , seu Magistratus , νόμιμον ἐκφέρει est , seu Lex loquens , vtī contrā lex , mutus Magistratus , teste Aristotele , & Cicerone , & Iustiniano Nouellâ de *Consulibus* 105. Ergo ἡ hic valet idem , quod οὐτως , tamen , nihilominus. Vt omninò sensus hic sit huius loci : *Ego quidem totius orbis*

Orbis (& sic Maris quoque) dominus sum, legesque adeo ei imponere possum, & nihilominus tamen id ultro largior, ut controuersia Maris ex præscripto Legis Rhodia, quæ in commune posita est, discingantur, ac non etiam peculiare à me super aliquo Maris jure prætenso rescriptum expectetur.

Tertiò notandum, quod & ipsum inter cætera ignoratum communi errori ansam, & vel maximè, præbuit, νόμον θαλάσσης, hic non significare θεσμοί, id est, Legis seu sanctionis speciem aliquam, quo sensu vulgò νόμος accipitur, & quidem mox νόμος Ρόδι ναυτικός, quasi huius legis hic sensus sit, Orbis quidem dominum esse Imperatorem, verùm Maris, Legem & quidem Rhodiam. Nam imò νόμος hic est, quemadmodum apud Græcos accipitur, Ius quod ex more, vel Lege descendit σωθήσθαι: ac proinde νόμος θαλάσσης hic est, Ius quod in Mari obtinere dicitur, de quo cùm ambigitur, controuersia iam maris enascitur, ut in specie huius legis. Quare & ita Græci hunc locum expresserunt. τὰ ναυτικὰ πάντα καὶ ὅσα καὶ θαλάσσης κείνται: Idemque ναυτικὰ ζητήματα vocant. In huius verò Legis specie nominatim νόμος θαλάσσης est Ius Maris peculiare quoddam, quod Cyclades Insulæ sibi vindicabant, more legéque quadam peculiari: sic sanè & νόμοι τῆς πολέμου dicuntur Polybio lib. 2. p. 144. seu Ius belli, Augustino de Ciuit. Dei, aliis. Aliæque similia. Quare nec erat quòd Viro doctissimo mirum videretur aut insolens, imò balbutiem & stribliginem hic notaret, adeoque alienum videri ut non putaret diutius in eo confutando morandum, ut in hac eadem lege tam paucis verbis νόμος alio atque alio sensu efferretur, cùm Antoninus quoque & tertio sensu de sui Principis quoque legibus νόμος vocem vsurpet ἐν οἷς μὴ πρὸ ἡμετέρων νόμων αὐτὰ ἐναντιῆται. Nempe νόμος primo loco est Ius móisque prætensus in mari, secundo Lex generalis Rhodia, tertio Lex specialis Principis. Denique νόμος dicitur quidquid juris siue speciem siue vim continet θεσμός καὶ σωθήσθαι vel Hesychio teste.

Non igitur νόμος θαλάσσης, hic est, Lex aliqua, verum quomodo Græci νόμος efferunt: Ius in Mari, quod vel ex Lege vel More aliquo descendit. Quod ex eo quoque apparet, quod dicitur νόμος hic κείμενος, ὃ ὁ νόμος τῆς θαλάσσης τὸ νόμον τῆς Ροδίων ναυτικῆς ἐνέστω. Scilicet Ius prætensum in Mari, secundum Legem Rhodiam rectè judicari dicitur, & verò secundum Legem omnino judicari oportet, uti iura omnia à quoquam prætensa legi subsunt. Denique tale illud est, quasi dixisset Antoninus Eudamoni, *quam tu pradam vocas, eam fortè δνύσσοι Cycladum insularum Maris Ius scilicet nominant, & quidem ex lege Rhodiâ: quare adite Præsidentem provincie, qui secundum Leges Rhodias hanc controversiam iudicaturus seu dirempturus est, quidq; in Mari juris obtinere debeat definiturus.* Quare candida hic omnia & aperta, neque quicquam inuolutum aut ἀνυμπαρῶδες, quod credidit Vir doctissimus.

Ergo (quod quarto loco notandum) non Imperium maris hac Lege, Legi, & quidem Rhodiæ adscribitur, verum Iudicium tantum κείμενος, secundum eam fieri iubetur: κείμενος, inquit, τὸ νόμον τῆς Ροδίων: pro quo Harmenopulus & Docimus voce ἀνέστηται & τίμωται quoque rectè utuntur. Denique Rescriptum hoc nihil aliud est, quàm mera nudâque remissio ad forum Iudicemque ordinarium, qui non exquisitâ sententiâ Principis (sive libello, sive Relatione) secundum leges Rhodias controversias nauticas judicare necesse habet, vel ipse definire satis potest. Breuiter, his verbis Rectoris provincie officium instruitur, quid, inquam, sequi eum oporteat in iudicandis maritimis controversiis, nempe, ut secundum legem Rhodiâ nauticam iudicet, τὸ νόμον τῆς Ροδίων τὴν ναυτικὴν &c. seu ὅτι τῆς Ροδίων νόμος, ut habent Harmenopulus & Docimus. Vbi additum τὴν ναυτικὴν, quia scilicet & aliæ leges Rhodiorum erant, eaque lex signatè hic indicatur, quæ de rebus nauticis erat, quàmque Romani probauerant, cuius quoque pars fuit lex Rhodia de Iactu: ut proinde

nonnulli

nonnulli alii, & postea Vir doctissimus, hic τὰ ναυτικά reponere non debuerint loco τῶν ναυτικῶν.

Et quidem (quod & ipsum notandum) ex merâ Principis auctoritate & Imperio : κερίσθω, inquit : scilicet hoc quicquid potestatis habet lex Rhodia, habet ex indulgentia, delegatione, & beneplacito Imperatoris, ita iubentis-volentis. Quod & deinceps nobis paulò latius probandum, Historiâque aded eius rei accuratius renouanda erit.

Vbi priùs dixero, ex hac lege, & iis quæ deinceps dicemus, apparere, quàm erronea sit eorum sententia, qui hac lege Legem Rhodiam tanquam pestiferam abrogaram volunt, quæ tam apertè tamen probatur firmatûrque, etsi mox suos intra terminos ea coërceatur.

CAP. VIII.

De AVCTORITATE legis Rhodiæ.

RHODII sub Imperio Romano egere : Non igitur ipsi Leges suas vi Imperiû obtrusere. Rhodiarum Legum auctoritas ab Imperatorum auctoritate tota pependit. Auctoritas Legibus Rhodiis præfixa. Auctoritas quid? Auctoritates in commune Legum collectionibus præmissæ. Auctoritatis ipsius Legis Rhodiæ instrumentum per pericopas distinctè proponitur. Versio eius noua. Ecloga ea tantùm est, non integram Auctoritas. Inscriptio non

congruit ecloga. Octo in uniuersum Imperatores in eâ qui Leges Rhodias firmarunt. Cur Macianus Antonini rescriptum potius quàm aliud in rem suam usurpârit. Aucta ea Auctoritas subinde. In hac Eclogâ signari potius res quàm integrè narrari.

SUPERIORE capite diximus, Legem Rhodiam Nauticam, quantamcumque ea habuit auctoritatem, habuisse eam à singulari Imperatorum Romanorum indulgentiâ: Id verò nunc prolixius adhuc demonstrandum est: Scilicet ita comperio, Rhodios jam olim *Ῥοδίωνες ἡ ναυτική* excelluisse, adeoque nauticum populum habitum, ut eum vocat Florus *lib. 2. cap. 7.* ut quemadmodum aliis nauigandi peritiâ plerumque etiam imperium maris *ἐπὶ τῆς θαλάσσης* cohereret, ita & Rhodii Maris Imperium dominiûmque suo tempore tenuerint: de quo videndus saltem Cicero, pro *L. Maniliâ*, & Strabo, *lib. 14. pag. 448.* Sed & illud secundò notandum, ut nauigandi peritiæ *ἐπὶ τῆς θαλάσσης* fermè coniuncta esse solet, ita & *ἐν τῇ θαλάσῃ* quoque sæpe coherere; puta ut ab iis potissimùm penes quos jus maris nauigandiq; peritiâ maximè est, & iura nautica condantur, indeque alii populi haud grauâtè petant, quod Rhodiis quondam euénit, qui legibus nauticis quoque inclaruère. Quomodo obseruo & in Septentrionali Oceano in Gothlandiæ insulæ vrbe antiquissimâ Vuisbeâ leges Nauticas (*VVatterecht* vocant & *VVisbys schiffrecht*) conditas communi mercatorum & nautarum consensu. Vnde liber, cuius titulus linguâ Saxonica *VVatterecht dat de Koplude und Schippers gemacket hebben tho VVisby.* Inde porrò Lubecam id translatum, ut pote Hanseaticarum primam: cuius sta-

tuta præ cæteris olim in pretio habita, in quæ commentarii extant Ioannis Sibrandi: Vnde plurimæ ciuitates maritimæ iure Lubecanæ usæ. Inde igitur factum quoque, vt Romani ipsi jam rerum domini Rhodiorumque potentes, etsi suâ quadam libertate, & *αυτονομία*, vtentium, Leges Rhodiorum Nauticas in controuersis marinis obtinere Legge latâ voluerint: Non statim quidem, vt Cassius & Antonius Rhodo potiti sunt, verum initio primùm ducto à Tiberio Claudio, & ab infecutis deinceps quâplurimis Imperatoribus, è quorum numero fuere Antonini, de quibus in l. *αξιωματικῆς*. Proinde, quantamcunque leges Rhodiæ auctoritatem habuerunt, eam ab Imperatoribus accepere, sub quibus & Rhodi erant. Nam quomodo quæso Leges Rhodiorum vim suam & Imperium exercere potuerint iure quodam proprio, cum ipsi jam in alienas Leges iuerant, seu alieni juris facti fuerant? Sunt hæc ni fallor, *ἀσέβεια*, Leges suas obtrudere vbi in alienas quis Leges Imperiumque venit. Ergo ab Imperatorum potestate legum Rhodiarum vis tota pendit, inde vt Claudius exemplum statuit. Quod & ipsum firmari subinde deinceps siue contigit, siue oportuit.

Extat verò eâ de re eximium Fragmentum, quod *legibus Nauticis* hodie præmittitur, quo Auctoritas, seu legum Rhodiarum confirmatio continetur: *Auctoritas*, inquam, proprio vocabulo: Nam cum aliâs *Auctoritates*, pro quouis Magistratuum Edicto, Principumque constitutione sumatur, quod & Codex Theodosianus & Symmachus ostendunt, *ἰδίῳ* tamen pro eo constitutionum genere accipitur, quæ Libris Legum auctoritatem seu *αὐθεντία* tribuunt. Sic sanè & alius *συλλογῶν*, seu collectionibus & Codicibus suæ quædam Auctoritates præmissæ olim fuere, id est, Cōstitutiones quibus ex firmarentur. Sic Theodosiano Codici, Nouellæ de eius *Auctoritate* tres additæ: sic & Iustiniano, Constitutio de confirmando Codice: sic & Breuiario Alariciano, *Auctoritatis exemplar* præfixum. Sic &

constitutio quæ Institutionibus præmittitur, nil aliud est, quàm Auctoritas: unde & Theophilo dicitur ea, *δὲ τὰς βεβαιῶσαι τὰς ἰνστιτούταις*. Sic & Anianus ad l. vn. C. Th. de resp. Pr. meminit Authoritarū quib. Cod. Gregorianus & Hermogenianus confirmantur. Eodem igitur exemplo, & Auctoritatis exemplar legibus Rhodiis olim præfixum fuerat, & id quidem ē variorum Principum sanctionibus conflatum.

Id verò totum quale hodie extat, hic semel apponere iuvat, & distinctis quidem pericopis, vnà cum genuinā eius, ni fallor, interpretatione.

Νόμος Ροδίων ναυτικός,

ὃν ἐθέωπισαν οἱ θεότατοι Αὐτοκράτορες, Τιβέριος, Ἀδριανὸς, Ἀντωνῖνος, Περτινάξ, Λύκιος Σεπτίμιος Σεβήρος, αἰεσέβαστοι.

Ι Τιβέριος Καῖσαρ Σεβαστὸς ἀρχιερεὺς μέγιστος Δημόκριτος ἑξουσίας λαβ. Εὐτυχότων μὲν τῶν ναυτῶν, τῶν ναυπηγῶν, καὶ τῶν ἐμπόρων, ἵνα τὰ ἐν θαλάσῃ συμβαίνοντα εἰς συμβολὴν ἐρχέσθωσαν.

Ἀποκρίθεις ὁ Νέρος εἶπε: Μέγιστε, σφώτατε καὶ φαιδρότατε Τιβέριε Καῖσαρ, τὰ ὑπὸ τῆ σὲ μεγέθους κατισάμυνα, ἀναγκαῖον ἡγῶμαι ἐνδείξασθαι ἰδέν.

Δίηγημα. Παραπέμψης ἀκραιῶς ἐν Ρόδῳ, ὁπζήνησαι καὶ ἀναθέμενον ταῖς περὶ ξείας

Lex Rhodia nautica,

Quam firmarunt Sacratissimi Imperatores, Tiberius, Hadrianus, Antonianus, Pertinax, Lucius Septimius Severus, semper Augusti.

Ι Tiberius Caesar Augustus, Pontifex Maximus, Tribunitia potestat. xxxii. Supplicauerunt mihi nauta, nauicularii & negotiatores, ut quacumq; in mari contingunt, in collationem venirent.

Oratione suprà Nero dixit: Maxime, Prudentissime, & illustriſſime Tiberi Caesar. Nihil necesse duco commendare ea quæ à Magnitudine Tuâ hætenus constituta sunt.

Narratio. Mitte qui diligenter Rhodi inquirat & adnotet ea quæ observantur circa

τῶν ἐμπλοίωντων ναυκλήρων καὶ
εὐπόρων καὶ ὀπιθαλῶν, καὶ ἐνθη-
κῶν καὶ κοινωρίων καὶ πλοίων, ἀγο-
ράσεων, καὶ πωράσεων, καὶ ναυ-
πηγικῶν ἐργασιῶν, παρεμπορῶν
τε χρυσίων καὶ ἀργυρίων, ἢ εἰδῶν
ἄλλοθεν.

Ταῦτα πάντα ἡ Φοῖβε μαθήσας
Τιβέριον, καὶ σφεαγίστας παρί-
δωκεν Ἀντωνίνῳ φαιδροτάτῳ ὑ-
πάτῳ καὶ ὑπατικοῖς τῷτον πρεσβα-
γερύμενοι ἐν τῇ παιδιδάμῳ καὶ
κερυφῇ τῶν πόλεων Ρώμῃ.

2. Ἐπὶ ὑπάτων Λαύρι καὶ Ἀ-
γριππίνῳ φαιδροτάτων. ἔτοι
πρεσβήνευχαν μεγίστῳ ἔ. Ἀν-
τοῖντι Οὐέσπασιανῶδ' ἔ. αὐτὸς
σφεαγίστας ὅπῃ τῆς λαμωρῆς
συγκλήτω.

3. Οὐλπιὸς Τραιανὸς ἀπέλυ-
σεν ἔ. τὸν νόμον τῶν Ροδίῳν ἄ-
μα τῇ σφεαδροτάτῃ συγκλήτῳ.

4. Ἀλλὰ μὴ [μὲν] καὶ Ἀντω-
νίνῳ πρὸς ἀξίῳ ἔπειν. Ἐγὼ
μὲν τὴν κόσμον κύριος, ὃ ἔ. νόμῳ
τῆς θαλάσσης πρὸς νόμῳ τῶν Ρο-
δίῳν πενήδῳ πρὸς ναυπικῶν, ἐν
οἷς ὑπὲρ τῶν ἡμετέρων αὐτῶν νέ-
μῳ ἐναυπηταί.

ἔπειθ' ὃ αὐτὸ καὶ ὁ θεῖός τ' ἔ. Ἀύ-
γουστος ἐπέειπεν.

navigantes, seu nautas & nau-
cularios, & negotiatores, & ve-
ctores, & merces impositas, &
societates, & nauigia, & emptio-
nes-venditiones, & navium fa-
bricam, & deposita auri & ar-
genti, aliásq; diuersas species.

Hac omnia Tiberius decreto
firmata signataq; tradidit An-
tonino Clarissimo Consuli, &
Consularibus qui ad ipsum sa-
lutatum venerant, in felicissi-
mā, arceq; (omniū) urbiū Romā.

2. Lauro & Agrippino Consu-
libus clarissimis. Hi obule-
runt Maximo Imperatori Ve-
spasiano: Qui & ipse [ea]
firmavit in Amplissimo Se-
nato.

3. Vlpus Traianus legem
Rhadiorum obtinere fuit, una
cum Amplissimo Senatu.

4. Sed & Antoninus suppli-
canti cuidam respondit. Ego
quidem Mundi Dominus sum,
Ius verò Maris lege Rhodio-
rum nauticā iudicetur, in qui-
bus ei legum nostrarum ali-
qua non aduersatur.

Hoc ipsam & Sacratissimus
Augustus constituit.

HActenus *Authoritas*, quæ & *Lēgibus Rhodiis* olim
præmissa fuerat, & hodie quoque *leges Nauticas*
præcurrit. Antequam verò eam per partes expendo, circa

eam sequentia priùs obseruari cupio. Primò quidem, non esse id exemplar integrum Auctoritatis illius, verùm Eclogam tantùm eius, vnde hæc pauca eo sæculo quo Eclogis maximè indultum, & epitomandi mos per omnes bonos auctores grassabatur, siue Michaël Psellus, siue quis alius, Nauticarum legum collectioni præmittenda putauit: quod vt ex eius lectione satis patet, ita sequentes etiam observationes magis adhuc ostendent.

Secundò igitur norandum, ita Auctoritatis integre hanc Eclogam quandam tantùm esse, vt neque Inscriptio eius eclogæ ipsi omninò conueniat. In inscriptione quippe & alii quidam, posteriores adhuc, Imperatores, qui legib. Rhodiis robur addiderunt, memorantur, quorum in ipsâ met Eclogâ nulla mentio fit, veluti *Adriani*, *Pertinacis*, *Seueri*: Retrò, in Eclogâ nonnulli memorantur, qui in *Ἐκλογία* non apparent, puta *Vespasianus* & *Traianus*: Quibus si addas iam tres, qui vtrubique memorantur, *Tiberium* (Claudium scilicet) & *Antoninos duos* (Pium scil. & Marcum) octo in vniuersum Impp. reperies, qui Rhodias leges firmârint. Inter quorum constitutiones, quia Antonini Pii rescriptum & apertiùs & rotundiùs breuiusq; concinnatum erat, idèd id Volusius Mæcianus potiùs quàm aliorum vsurpauit, atque exinde desumptum in libros suos Publicorum coniecit.

Tertiò notari cupio, Auctoritatem illam subinde incrementum cepisse videri, prout noua aliqua Imperatoris alicuius de legum Rhodiarum vi constitutio accederet. Quod vel ex eo patet, quòd cùm Volusius Mæcianus legem suam *ἡρώσις* inde desumpserit, quo sanè tempore ea non vltra Antoninum Pium & Marcum procurrere potuit, vtpote sub quibus & ipse Volusius Mæcianus vixit scripsitq; in *Ἐκλογία* tamen huius eclogæ duo posteriores adhuc Imperatores memorentur, puta *Pertinax* & *Seuerus*.

Postremò obseruetur, Eclogarium istum ita Eclogam suam concinnasse, vt signare potiùs quàm enarrare res quæ
câ COR-

IMPP. QVI LL. RHODIAS FIRMAR. C. IX. 49
câ continentur, voluerit: Quod apparet cummaximè ex
primâ pericope de Tiberio, vt & quartâ, vbi Rescriptum
Antonini, quo de nunc agimus, solum continetur, libel-
lo Eudæmonis refecato, quem tamen Mæcianus, non mi-
nùs quàm Rescriptum, ex *Leg. Rhodiâ* (vt habet inscriptio
legis ῥωδικῆς.) id est, ex integrâ *Legis Rhodia Auctoritate* ex-
cerpserat.

CAP. IX.

DE IMPERATORE CLAUDIO, qui pri-
mus Leges Rhodias nauticas firmavit.

DE TIBERIO (CLAUDIO scil. *Imp. prima*
pericope. Cur Tiberius aditus à nautis &c.
Quid ab his petatum. Interlocutio Tiberii
(Claudii) de rebus nauticis in Consistorio ha-
bita. Nero Leges Rhodias peti suadet. Ev-
δελξαδς pro commendare. Διῳνυσα, pro
διῳνυσδ. Περάξας pro obseruantia & mori-
bus. Controuersia nautica pleraque recesen-
tur. Missi à Tiberio (Claudio) qui Le-
ges Rhodias peterent: Sic deinde firmata
ea, traditaq; Antonino Consuli. Πεσταγο-
εδῆας pro salutare. Roma leges Rhodia pri-
mum firmata. Quis hic Tiberius? Non
esse Tiberium Augusti successorem: cuius
alioquin magna cum Rhodiis familiaritas

fuit. Esse Tiberium CLAUDIVM. Antoninus Cos. sub Claudio. Rhodiis quoque libertas reddita Nerone oratore, eodem anno quo & leges Rhodia firmata. Tribunitia potestas. Imperatoris Claudii studium pro naufragis. Senatusconsulta de his sub eo facta. Neronis studium multiplex erga Rhodios. Antiphili epigramma. Claudius Imp. primus lege, Rhodias firmavit: Et si Rhodiorum θύοικια, circa nautica jam dudum celebrata esset: item et si caput legis Rhodia de jactu jam inuallisset.

NUNC de singulis pericopis & versibus *Auctoritatis*, Legibus Rhodiis olim præfixæ, atque aded & de singulis Imperatoribus, quorum siue Rescripta siue Constitutiones in prædictâ Auctoritate memorantur: exceptis tantum Antoninis duobus, de quibus jam supra actum fuit.

Primo igitur omnium loco *Tiberius* in inscriptione Auctoritatis memoratur inter eos, qui ὁ μὲν Ῥωδίων ναυπηγὸν ἐδέσποντον: mox in ipsâ Auctoritate, constitutio ipsa edisseritur, quam is edidisse dicitur, post Relationem in Senatu vel Interlocutionem in Consistorio habitam, ex Consilio seu sententiâ Neronis: Cuius proinde pericopæ præter titulos Imperatorios inscriptos tria membra constituo. Primum (quod incipit ἐν τῷ Ῥωδίων) continet orationem Imperatoris proponentis, aditum sese à Nautis & Nauiculariis & Negociatoribus, petentibus, ut ea omnia quæ in mari contingunt, τὰ ἐν θαλάσῃ συμβαίοντα, in tributum seu

seu collationem venirent. Ita enim hunc locum accipio ; Nam vt jactus in mare remouendi communis periculi causâ factus in collationem veniret, seu omnium contributione *πυλοῦ* sarciretur, nil opus erat eo nomine Imperatorem adire, quando jam ante Tiberium hunc Legis Rhodiarum caput istud de jactu obtineret, vt patet vel ex Seruii, Ofilii, Labeonis, Sabini Sententiis & opinionibus, quæ referuntur *l. 2. §. 1. d. l. 4. p. de l. Rhod. de jactu*. Igitur petierât illi, vt & omnes alii casus maris in collationem venirent : Cuiusmodi sanè plures, præter jactum, in collationem venire veteres quoque IC. definierunt : veluti, si naus à piratis redempta esset, *d. l. 1. §. 3*. Si arbor aut aliud naus instrumentum remouendi communis periculi causâ dejectum fuisset, quod & Paulus scribit, *lib. 2. sent. 7. §. 3. & l. 2. §. 4. dicto tit.* & Papinianus respondit, *l. 3. d. tit.* & Hermogenianus *l. 5. dicto tit.* non item si vi tempestatis naus aut arbor amissa, *d. l. 2. §. 1. d. tit. l. 7. §. 3. & d. l. 5. & 6. d. t.* Item si aspergine vel falsugine merces deteriores factæ fuissent, vt habent leges *Nautica* : vt & si naus onustæ leuandæ causâ, merces quædam in scapham trajectæ essent, eaq; scapha periisset, *l. 4. d. tit.* Ergo cum super eo aditus fuisset Imperator, siue Relationem in Senatu (cuiusmodi plures de ciuitatum priuilegiis, & immunitate, veluti Coorum, Byzantiorum & hoc anno ipso factæ, teste Tacito *lib. 12.*) siue Interlocutionem eâ de re in Consistorio habuit (de cuiusmodi Imperatorum interlocutionib. in Consistorio nul. attinet plura memorare.) Hic jam (quæ secunda huius pericopes pars est) censere iussis Senatoribus, vel Consistorianis, Nero oratione sumptâ (*ἄνωγε τὴν*) sententiam dixit : cuius partes duæ sunt : Prior continet præfationem, seu exordium Neronis in adulationem Imperatoris versum : Nihil scilicet opus esse, ea quæ ab Imperatore jam antea scilicet constituta fuissent, commendare. Ita enim hunc locum, alioquin obscurum, accipio, voce *ἐπιδεικνύσθαι* acceptâ pro commendare, ostentare, offerre. Mox

sententia seu propositio Neronis sequitur, *ἡγήνηται*. (quæ vox perperam ab editione Freheri abest) id est, *ἡγήνηται* seu narratio & propositio (vide Phrynihcum *pagina* 90. Aphthonium, Ammonium) ipsâque aded Neronis sententia, *ἡγήνηται*, *ἡγήνηται* (vt Hesychius rectè interpretatur) *narratio in Gloss.* mitti videlicet oportere quosdam Rhodum, inestigaturos (*ἡγήνηται*) quidnam in legibus moribusque Rhodiorum positum esset: quidque ibi observaretur (quod *παράδειγμα* appellatione hic designatur: *παράδειγμα* est & *ἡγήνηται* apud Hesych. Eodem sensu & *Facta* apud Latinos. Ita *Pauli sententiarum seu Factorum libri sex*, in veteri Indice Florentino. De quo alibi plura) circa nauigantes seu nautas, nauicularios, & negotiatores, & vectores, & enthecas (seu impositas merces) & societates, & nauigia, & emptiones-venditiones, & fabricam nauium, & depositiones seu recepta auri & argenti, & diuersas species alias. Hæ scilicet fermè nauticæ controuersiæ sunt, quod videre est etiam ex *Legum nauticarum collectione*, quibus hæc Auctoritas præmissa est: Mox quid comperissent missis illis relaturis. Quod cum fieri placuisset, atque aded missi essent Rhodum quidam id seiscitatum, iidemque quæ compererant in scripturam redegissent (nam hæc omnia hîc supplenda series ipsa edocet) Tiberium tandem (quod tertium huius pericopæ caput est) ea omnia firmasse, firmatâque Antonino Consuli tradidisse, ceterisque Consularibus qui ad eum salutatum venerant: id enim sibi vult vox *εὐσταθίου*. *εὐσταθίου* est *ἡγήνηται*. Vide vel Hesychium, & Glossar. Et quidem Romæ.

Hæc est prioris pericopæ de Tiberio Imp. contentia, seu series, & Historica quidem: Vbi statim quaeri potest, de quonam Tiberio id accipiendum sit: an de Augusti successore, an verò de Tiberio Claudio? Cerrè de illius cum Rhodo & Rhodiis commercio multa narrantur, veluti quòd Rhodi fuerit, sed priuatus tantum, & quidem alterâ vice per septennium integr ibi in secessu vel potius volun-

voluntario exilio egerit, ibique Thrasyllum mathematicū contubernio suo admouerit: quodque aquila antea Rhodi nondum conspecta in culmine domus eius assederit: Quod Romam redux literas publicas à Rhodiorum Magistratibus sine subscriptione acceperit aliquando: Quod Diogenes Grammaticus Rhodius ad salutandum eum Romam venerit: Quod ab eo Rhodiensis hospes literis Romam euocatus. Hæc vera quidem, sed tamen non est hic locus de hoc Tiberio Augusti successore accipiendus, verum de Tiberio Claudio. Id quod tum ex Neronis, tum ex Antonini nominibus omninò apparet: hic enim est Antoninus, ille Consul qui aliàs pleno nomine, *Q. Aterius Antoninus* sub Claudio vnà cum *D. Iunio Silano*, Consulatum gessit A. D. 55. quod etiam P. Faber jam rectè vidit. 3. *seme- strium* 12. Hic rursus est Nero (postea Imp.) quo Oratore Rhodis ipsis quoque libertas, seu *inleui*, quæ decennio antè his ab eodem Tiberio Claudio Imp. eò quòd seditione domi deliquerant ciuēsque quodam in tumultu occiderant, adempta fuerat, reddita est, teste Tacito *lib. 12. Annalium*: Suetonio, *in Claudio cap. 25. & Nerone cap. 7. Dione lib. 60. p. 681.* Sic quidem, vt disertè Tacitus Rhodiis à Claudio libertatem redditam eo ipso *Antonini* Consulatu scribat. Qui quidē etiam Antonini Consulatus congruit Anno Domini Nostri LV. alteri verò supra decimum Imperii Claudii. Quare in titulis Imperatoriis hic error admissus, cum dicitur Tiberius *Εὐσεβίου Ἐξοίας* A. C. quomodo præferebat MS. *Pisbaunus*, pro quo in Schardii editione expansis literis *εὐσεβίου Ἐξοίας* editum: Apertè enim reponendum hic vel β. i. duodecimo, vel γ. i. *εὐσεβίου Ἐξοίας*. Huic enim Antonini Consulatu respondet omninò duodecimus & decimustertius Imperii Claudiani annus, & sic eiusdem quoque numeri Tribunatus. Numerus enim Tribunatus idem sæpe est cum annis Imperii.

Ergo maneat, à *Tiberio Claudio* Imp. Leges Rhodias Nauticas firmatas: sub quo alioquin duo etiam Senatus.

consulta condita memorantur *l. 3. in fin. π. de incendio, ruina, nauis*. aduersus eos, qui naufragos atque in periculo constitutos oppressissent, vel ex naufragio quid rapuissent, lucrative fuissent. Ex quibus, quantam Imp. ille naufragorum rationem habuerit, ostenditur. 1. dum & clauum vnum ex naufragio auferentem, omnium nomine teneri vult. 2. Et eos, quorum fraude consiliove naufragi suppressi fuissent, ne naui vel iis periclitantibus opitulatum ireretur, legis Corneliae de Sicariis poenâ affici iuber (quod & ipsum repetitur *l. 1. π. ad L. Corn. de sicariis*.) 3. Denique, dum eos qui quid ex miserrimâ naufragorum fortunâ rapuissent lucrative fuissent dolo malo, tantum fisco dare iubet, in quantum ex edicto Prætoris ipsi naufrago prædam passo actio datur. Neque dubito, quin hæc ita à Claudio sancita fuerint, inter alia, quibus ille & annonam Populi Romani adiutum, & Nauiculariorum nauesq; maritimas fabricantium habentiūque priuilegia auctum iuit, de quo videndus Suetonius, *Claudio cap. 19. Vlpianus, fragm. 5. §. ult. l. 3. de vacat. & excusat. mun.* Item maneat, Leges Rhodias à Claudio firmatas, *Nerone* auctore; quo & eodem, vt dixi, oratore, Rhodiis libertas ab eodem Imp. Claudio reddita fuit: cuius alioquin Neronis pensî in Rhodios studii animiq; præter libertatem, vt modò dixi, eo oratore redditam, item præter leges Rhodias eo auctore firmatas, alia insuper argumenta occurrunt: veluti, quòd, cùm Cratonem ad conquirenda per Asiam vrbesque Græcorum operum ornamenta misisset, de quo Tacitus, Plinius, & Pausanias, nullum Rhodi is contigerit: de quo est singularis Dionis Chrysostomi locus, *in Oratione Rhodiaca, pag. 335.* Ad hoc denique Neronis studium in Rhodios pertinet Antiphili epigramma, quod extat *lib. 1. ὁνδολεθ. cap. εἰς νήσους.*

Ὡς πάρος ἄλλιε, πεῦ Κασσάρῳ ἢ Ρόδῳ εἰμὶ
 Νᾶσῳ, ἴσον δὲ μυχῷ φέρειν ἢ π' ἀμφοτέρω.

Ἡ δὲ σβεννυμένη μανία κατὰ πρώτον αἰκίη
 Ἀλλε, καὶ ὧς αὖ σὺν φόβῳ ἔλαμψε Νέερον.
 Πῶς εἶπεν; ὅτι μᾶλλον ὀφείλομαι, ὅς μὲν εἰδείην
 Ἐξ ἀλόος, ὅς δ' ἦδη ῥύσατο δουρὸς ἄλγος.

Quod quidem Antiphili Epigramma ad Libertatem Rhodii redditam propriè magis refertur.

Verùm ad rem. Sic patet, primum ex Imperatoribus *Tiberium Claudium* Leges Rhodias nauticas firmasse, & secundum eas controuersias nauticas judicari; lúsque adeò maris exinde definiri decidiq; voluisse. Nam etsi Rhodii in magnâ dudum dignatione forent, vt indicio quoque est, quòd multi titulum *ciuii Rhodii* maximo pretio sub Augusti temporibus emebant & affectabant, quod ex Nicolao Damasceno liquet, & exemplo Posidonii Stoici apud Strabonem & Athenæum. Item etsi Rhodiorum *Λοιμια*, & disciplina, ac nominatim κατὰ τὰ ναυτικὰ, jam dudum antè commendaretur: Imò etsi Legis Rhodiæ de jactu caput seu æquitas apud Romanos jam dudum inualuisset, vt apparet ex eo quòd Seruius, Ofilius, Labeo, & Sabinus jam in eo argumento versati deprehenduntur, *ex l. 2. in pr. & §. 3. & l. 4. π. de lege Rhod. de jactu*, nondum tamen leges Rhodiæ nauticæ in vniuersum vim legis in Mari ex vllâ Principis constitutione obtinuerant, secundum quas scilicet Iudices judicare necesse haberent. Non certè, sub Iulio Cæsare, sub quo federata tantum Romanis erat non subdita, vt testatur Appianus, *Ciuilium lib. 4.* quod factum post Cæsaris demum necem, per Cassium primum, mox & Antonium, annis ante Dominum nostrum fermè 43. vt ex Bruti *epistolis pluribus*: Appiano, *Ciuilium 4.* Plutarcho, *in vitâ M. Bruti*: Dione, *lib. 47.* discere est. Post quod, procedente demum tempore, & sub Claudio quidem, eò deuentum, vt in ordinariam & assiduam Iurisdictionem, expressâ Principis illius Auctoritate, Leges Rhodiæ nauticæ venirent.

firmasse. ἐπὶ ὑπάταν Λαύρον καὶ Ἀγριππίνην. ἔτοι φερουλόγην με-
 γίστην καὶ ἀνδραγαθὴν Οὐεσπασιανῶν, ὃς καὶ αὐτὴ σφεαγίτας ἐπὶ
 τῆς λαμπραῖς συγκλήτου : Senatusconsulto, inquam, firmas-
 se : sic enim Orationes Principum Senatusconsultis firmati
 mos erat. Huius verò facti ab Vespasiano nulla alibi, quod
 sciam, mentio occurrit. Illud tantum de Vespasiano cir-
 ca Rhodios memorari teneo, cum Rhodiis (pariter vt
 Græcis) libertatem ademisse, Rhodiósque, qui hæte-
 nus arbitrio suo Remp. administrabant, in provinciae for-
 mam formulamque redegissee, apud Suetonium, *capite 8.*
 aliósque, qui ex eo omnes habent, puta Eutropium, Oro-
 sium, Hieronymum : de quo & Sextus Rufus Festus, in
breviario ad Valentem : Rhodus, inquit, & Insula primùm
 libera agebant, postea in consuetudinem parendi Romanis cle-
 menter provocati pervenerunt, & sub Vespasiano Principe Insu-
 larum provincia facta est. Extat & Vespasiani nummus, in
 quo scriptum, ΡΟΔΙΩΝ ΚΟΙΝΟΝΙΑ. Et nihilomi-
 nùs tamen iidem Rhodii liberi deinceps fuere sub Tito Ve-
 spasiano : testis Plinius, qui idèd *Rhodios liberos* disertè vo-
 cat. *lib. 5. cap. 31.* vt & insecutis deinceps temporibus, &
 Impp. etiam sub Antoninis (quorum rescripta hac lege
 ἀξίως continentur) vt clarè testatur Dio Chrysostomus,
in Oratione Rhodiaca, & Aristides ipse *in Rhodiaca*, & in al-
 terà *de concordia ad Rhodios* : solúmque *σεβανικόν*, seu Coro-
 narium aurum, ad instar liberorum populorum & Satrapa-
 rum, Romanis Imperatoribus solverunt : de quo locus est
 insignis apud Suidam, *in voce σεβανικόν*. Cæterum additur
 & hoc loco caracterismus temporis, nempe legem Rho-
 diam firmatam à Vespasiano, *Lauro & Agrippino Coss.* sic
 enim hic locus accipiendus, tractis his Coss. junctisq; ad
 hanc sententiam de Vespasiano. Qui quidem Consules in
 Consularibus seu Fastis sub Vespasiano nuspiam apparent.
 Quare, non ordinarios seu ἐπούους, verùm suffectos hos
 Coss. fuisse oportet, quod etiam Schardio placuit : cuius-
 modi plures alii extra censum, Fastósque Consulares sub

Vespasiano hoc ipso memorantur. Certè pro *Lauro* fortè reponat quis *L. Aurelio* : nisi putet quis reponendos hic *T. Aurel. & Atratino Coss.* qui sub Domitiano fuere, vt ita ad Domitianum Vespasiani F. istud quis referat. Certè probare non possum *P. Fabri* sententiam 3. *Semestr.* 12. qui *Taurum & Crispinum Coss.* hic reponebat, qui congruunt anno tertio Claudii Imp. vt ita *ἡ δὲ ἀρχὴ* Antoninus Conf. de quo superiori capite, quiq; decennio post Taurum & Crispinum, Cof. fuit, nominatus fuerit in hac legum naualium præfatione. Non, inquam, id admitti potest, vel hac ratione, quòd disertè in dictâ præfatione dicitur *Vespasianus oblatas sibi ab his Coss. leges Rhodias firmasse.*

Tertio loco in Eclogâ legibus Nauticis præfixâ, *Ulpianus Traianus* Leges Rhodias SC. & ipse firmasse dicitur, seu vt ibi dicitur, *finisse obtinere, ἀπὸ λουοντῶν τὸν νόμον τῶν ποδῶν ἡμῶν τῇ σφαιροστικῇ συγκαλῆται.* Quod & ipsum argumento est vel maximè Legum Rhodiarum auctoritatem ab Imperatorum nutu pependisse. De hoc porro Principe, quod aliunde addam ad rem nostram, nil habeo : nisi quòd Nummi sunt Traiani, in quibus scriptum *ΠΟΤΙΔΙΔΡΑΧΜΟΝ*, vbi & Neptunus dextro crure naui proræ insistit, dextrâ delphinum, sinistrâ tridentem tenens : quod quidè Rhodiorum *διδραχμον* an ad Aurum *Coronarium* pertinuerit, aliòve, viderint alii.

Quarto loco sequitur *Hadrianus*, qui in *Ἀθηναῖς* tantum. Auctoritatis, aliis Imp. qui leges Rhodias *ἰστέουσιν* conjungitur. De quo ipso etiam nihil habeo quod addam, nisi quòd sub eo *Gellius*, locis duobus, *lib. 7. cap. 3. & lib. 13. cap. 31.* ciuitatem & insulam Rhodiensem, & insulæ opportunitate & operum nobilitate, & *ναυιγανδὶ* solertia naualibusque victoriis celebratam vocat. Item, Rhodiam insulam celebritatis antiquissimæ, oppidumque in eâ ornatissimum pulcherrimumque. Item, obseruo, eundem Imp. Hadrianum graue admodum Edictum promulgasse, quod memoratur *l. 7. π. de incendio, ruina, naufr.* aduersus possessores qui juxta litora possident, naufragos de

prædantes, deque eorum poenâ, probationeque naufragii, & exhibitione reorum, ubi insuper adjicitur Senatusconsultum (proculdubio sub eodem factû) *ne milites aut privati aut liberti servive Principis colligendis naufragiis intervenirent.*

De Pertinace & Severo quoque altum alibi silentium. De isto obseruo, memorari rescriptum eius cum filio Antonino l. ult. π. de incendio, ruina, naufr. quo definitur, licere unicuique naufragium suum impunè colligere: *impunè*, id est, sic, ut nullus interuenire ei possit: contrâ, naufrago littoralia prædia à privatis possessa ad colligenda naufragia ingredi liceat, neque quicquam eo nomine cuiquam dare aut relinquere cogatur. Sed & illud obseruo, sub Severo Imp. Legis Rhodiæ meminisse quoque Tertullianum lib. 3. adu. Marcionem cap. 6. *Scilicet nauclero illi non quidem Rhodia lex, sed Pontica cauerat, errare Iudeis in Christum suum non licere:* Cuius loci sensus hic est, Marcioni Pontico (quem velut Nauicularium & naufragum sæpe nobis representat Tertullianus (non cauisse legem Rhodiam, seu Rhodiorum, qui (ut inquit Gellius lib. 7. cap. 3. *navigandi solertia celebrati erant*, quæ scilicet rectam ei navigandi rationem commonstraret, quæq; proinde eum ab errore vel naufragio vindicaret, verum Ponticam, maris expertem crassamque. Hic enim loci istius sensus est, quem aliter cèpè Interpretes.

Sic igitur ex superioribus omnibus liquet, legem Rhodiam, auctoritatem, quantamcumque ea habuit, ab Imperatorum constitutionibus habuisse, non vi quadam imperii: imò & variis subinde hanc Iudiciariæ tantum legis Rhodiæ potestatem constitutionibus firmatam.

Ubi etiam quæri potest, cur lex Rhodia, quæ semel expressâ Claudii Imp. constitutione inualuerat, toties adhuc firmata deinceps fuerit, firmari necesse habuerit? Certè duplex ratio succurrit: firmatum scilicet subinde hoc Rhodiorum velut *περὶ ναυτικῶν*, quo leges eorum nauticas controuersias discegebant eo more, & tralatitio quidem,

quo concessa à superioribus Principibus privilegia firmari ab insequentibus mos erat. Item, gratiam hanc subinde idè reparari contigisse, pro redintegratâ pariter sæpe gratiâ, quâ ii excidebant, ob motus videlicet & seditio- nes domi assiduas: quod præter Taciti locum suprà, vide- re est etiam ex Aristidis *Oratione pro concordia ad Rhodios*: quæ sanè causa fuit, cur iisdem modò libertas seu ἀνεξαρτησία adempta fuerit, sæpe rursus firmata seu reddita, quod Tacitus dicit.

CAP. XI.

LIMITATIO, & SENSVS integer Legis.

- I. LIMITATIO in Antonini rescripto: Vnde argumentum fortissimum enascitur, Imperiũ Maris ad Imperatorem spectasse. Irrationa- biles leges etiam Rhodia quadam constitutioni- bus Impp. abolita. Docimi super hoc nota. II. SENSVS integer Eudemonis & Antonini, & sic totius huius legis eruitur. Non quidquid à naufragis, vel ex naufragio habetur, prada semper est: verum probo more sæpe retinetur. Maritima ciuitates & Insula Nauigantibus & naufragis plurima præstabant: Inter alia πνεύματα: ut contrà alii falso lumine ostenso eos fallebant. Quid Antoninum dubium tennue- rit in specie huius legis, & post omnia, cur li-
mitatione

*imitatione rescriptum suum claudat. Potiores
Imperatorum leges Lege Rhodiâ. Quid, quâ
de re quasitum hac lege fuerit. Legum muni-
cipalium vel peregrinarum usus nihil adsci-
scentis Imperio vel Libertati detrahit. Gallo-
rum hac in re defensio & laus. Restituta le-
ctio legis 32. π. de Legibus.*



AD Rescripti Antoniniani, quod lege no-
strâ continetur, interpretationem nunc
redeundum est, & ad postremam quidem
eius partem: *ἐν οἷς, inquit, ὡς τῶ ἱμερί-
ῳ αὐτοῦ νόμῳ ἐκινῆσθαι. i. in quibus nulla*

constitutionum nostrarum ei aduersatur. Hisce
verbis *Limitatio* quædam iusta continetur. Eam verò vel
solam si *ἐν ἑστέῳ* attendissent, nunquam sanè Mariæ impe-
rium Imperatori abjudicari hac lege putassent. Adcò scilicet
Antoninus Imp. non *imperium*, sed *iudicium* tantum
legi Rhodiæ, vel secundum leges Rhodias, *hac lege* com-
mittit, ut ne absolutum quidem committat, verum limi-
tatum, atque infra leges & constitutiones suas semper po-
situm. Hoc sensu: sua equidem jura suâque consuetudi-
nes maritimis provinciis & Ciuitatibus Insulisq; seruari
oportere, quas ab antiquo haberent, deriuato more à
Rhodiis, quorum Leges in jus commune transferunt, ve-
rùm intra hunc modum, nisi si quâ parte constitutiones
Imperatoria Legibus Rhodiis contrariæ reperiantur: siue
quia his nominatim derogatum fuerit, siue quia contrariū
jus aliquod generali aliquâ Constitutione vel Edicto com-
prehensum sit: cuius æquitas irrationabilem morem &
consuetudinem, quamlibet antiquam, quamlibet lege
Rhodiâ subnixam, pessumdaret. Etsi scilicet sub Impera-
toribus, provinciis, regionibus, & Ciuitatibus, & Insulis,

agi, idè rem hanc omnem ad Rectorem prouinciæ reji-
ciendam omninò putauit, iudicandam ex præscripto Le-
gis Rhodiæ: Quid enim? Potuit scilicet lege Rhodiâ In-
sulanis aut maritimis Ciuitatibus id competisse, jure quò-
dam peculiari, vt vel naue in portu vel litore earum ap-
pulsâ, vel certè in earum finibus naufragio facto bona
naufragorum his cederent, quod jus & olim multis in lo-
cis obtinuit & nunc obtinet. Vide quæ suprà dixi cap. 4. &
5. Potuit & illud competisse vt in partem aliquam naufra-
gii venirent, ob sumptum fortè in speculas pharos seu fa-
ces ignisq; flagrantès (quos Græci *πυρὸς* vocabant) qui-
bus videlicet nauigantibus in mari præsertim procelloso &
naufrago, (cuiusmodi erat Ægeum & Icarium) vada præ-
nunciabantur, & portuum introitus, atque adè nauig-
antes in portum deducebantur (vti contra sæpe falso lu-
mine ostenso siue priuati quidam maris accolæ nauigantes
fallebant, de quo est *lex, ne piscatores. de incend. ruin.* &
locus Dionis in *Enboicâ*, siue Barbari, veluti in Bosphoro
Thracio teste Dionysio Byzantino in anaplo Bosphori
Thracii apud Gillium *de Bosphoro Thracio lib. 2. c. 20. p. 152.*)
Potuit & ob aliam aliquam operam, quam *ἀντιπρόσι* insula-
rum illarum in colligendis fortè vel etiã custodiendis
naufragiis impendebant, eo nomine, recepto adhuc mo-
re, ab his quid jure exigi. Cui absimilia non sunt quæ Ita-
li *Guidagie* vocant, apud Britannos *Aremoricos Brefs de*
Conduite, *Diplomata*, breuèsq; commèatales, *ou. Ser-*
uat, cuctiones, tractoriæ, quæ soluentib. ex litore dan-
tur certâ mercede & pretio, inter cætera vt postea naufra-
gia colligere liceat, vt & *σῆμα* quæ adiutoribus dantur.
De quibus ita *Argentæus in consuetudines Britannia. lib. des*
droits du Prince, art. 56. not. 1. num. 43. Origine traditur. *Cum*
Principes nostri & Reges pristini scopuloso & pleraque improbrato
litore crebra NAUFRAGIA fieri prospicerent, lege sancere &
in iussu suo fieri excedere liceret, soluentibus periri maris & lit-
torum, Ducis venie symbola breuicula nauigaturis dabant: asser-
nanti.

nantibus publicatio nautis & armamentorum indicta, naufragio facto etiam merces publicabantur: venia factâ periculum rebus nullum à fisco, naufragium etiam colligere licebat: Σῶσπα que alibi diximus adiutoribus prestabantur, quod vocant Droits de saluage (aliis sauuelage.) Talibus breuiculis suum nunc, ut olim, pretium est, & inter ceteros fisci redditus ea quoque mancipibus vectigalium elocantur. Itali GVIDAGIA vocant. Potuit & portorium seu vectigal solemne exigi, eo quod insulani illi mare à latrociniis purgarent: quâ ratione & passim hodie vectigalia in mari à superiorem non agnoscantibus instituuntur vel instituta sultinentur, de quo Couarruias in reg. peccatum, in 2. part. relect. §. 1. num. 5. Peregrinus de iure fisci lib. 1. tit. 1. num. 22. Surdus cons. 325. numer. 3. & post hos omnes Bellonius cons. 14. nu. 40.) ut sanè Rhodii quoq; à minoribus quibusdam insulis vectigalia exegere, easq; ὑποφόρος, seu tributarias, habuerunt, ut ex Dione & Aristide liquet, & Anniano Marcellino, lib. 22. pag. 257. Imò disertè fœderatæ liberæq; ciuitates quædam maritimæ, etsi sub populi Romani Imperio constitutæ, sua tamen portoria intra fines suos habuere, expressaq; fœderis lege sibi recepere. Testis est tabula fœderis initi cum Termensibus maioribus Pisidis. *Quam legem portorii terrestribus maritimisq; Termenses maiores Pisida capiundis intra suos fines dixerint, ea lex iis portorii capiundus esto.* Ut & altera cum Ambraciensibus. *Ambracienses portoria qua vellent terrâ mariq; caperent:* Additâ vtrubiq; exceptione, *dum ne quid portorii ab iis capiatur, qui publica populi Romani vectigalia redempta habent.:* vel, *dum eorum immunes Romani ac socii nominis Latini essent.* Ut proinde non hæc jam fortè præda, quod volebat Eudemon, esset, seu ἡγεμονίας species, verum aut portorii aliquod, aut sumptus vel operæ cuiusdam remuneratio: adeoq; νόμισμα ἀλαΐας. Quare hunc morem seu legem maris Imperator Antoninus secundum leg. Rhodiam iudicari voluerit, & seruis publicis insularum adjudicari, velut ipsâ lege maris probabilem. Retrò, poterat hic

hic mos modum egredi, & sic prædæ potiùs accedere : Quare id æquissimò temperamento Imperator Antoninus judicari jam voluerit secundùm Imperatorum constitutiones. Vnde jam quoque apparet, hac lege legem Rhodiam vt non improbatam (quod nonnulli temerè censent) ita retrò nec in omnibus illico, seu *ἀσφαλείας* approbatam, quæ huiusce limitationis vis est.

Rursum hinc apparet, quâ de re quæsitum fuerit in specie huius legis: non, inquam, de fisco, naufragia sibi vindicante: non de publicanis, id jus sibi asserentibus, non item de modo pœnæ naufragos deprædantium: Quo triplici nomine nil causæ erat, cur aut ad Antoninum iretur, vel ab eo ad legem Rhodiam res remitteretur: cùm tot jam aliis legibus, Senatusconsultis, & Rescriptis, casus illi definiti essent, quibus proinde iudicis officium abundè instruebatur: Verùm actum in specie huius legis de casu quodam singulari, utrùm is videlicet ad *ἀσφαλείας*, seu prædæ speciem accederet, necne. Ac proinde, vt finem faciam, in summam apparet, quis Antonini sensus fuerit, cùm iudicium de jure maris legi Rhodiæ, vel potiùs secundùm eam reliquit; nempe, non vt Imperium Maris à se abdicaret, verùm vt iudicis officium instrueret: certo tamen adhuc modo adhibito, *nisi si quæ constitutiones eius, vel aliorum Imp. legi Rhodiæ aduersarentur*, quas utique potiores esse jubet. Quibus ita constitutis, vt ad *praxim* res hæc reducat, apparet, etroncum omninò esse & alienum ad hanc legem Interpretum tractatum, *de consuetudine aduersus legem inolitâ*: nam imò est hæc huiusce legis pars posterior, de casu contrario, puta de lege aduersus veterem consuetudinem latâ, vel saltem ei contrariâ.

Contrà jam rectè, ex eo quod hac lege cauetur, *jus maris secundùm legem Rhodiam judicari oportere*, ad praxim obseruetur, nihil summo cuiusquam Imperio detrahi, nihil aliorum libertati officere, etsi fortè lex aliqua municipi-

palis, vel etiam peregrina in usum deriuetur, sic ut pro regulâ ea jam habeatur: Id enim sæpe fit, non ob vim Imperii, ut cùm victis Leges dantur, verùm vltro, ob eximiam videlicet eius æquitatē & *δουλίαν*, & quidem inter populos eidem Principi subditos, ut in specie *huius legis*. Sic sanè & in municipiis, in quibus causis scriptæ leges vel etiam consuetudo deficerent, jus, quo vrbs Roma uteretur, seruabatur *l. de quib. 32. π. de legib.* etsi datum istud vrbs Romæ dignitati, vnde in omnia regimen, jurâque orta erant, & sic *ἡρώμεν* tantæ vrbs cui & alia simulacra veteris Imperii, sub Imperatoribus, relicta fuere, quod alioquin Principi & in Principem ipsa contulerat. Imò & hoc ipsum sub hac adhuc limitatione, *ut non TAMen*, (i. *non tam tamen*) *spektandum esset quid Romæ factum esset, quàm quid fieri deberet.* Et multò minùs igitur cuiusquam extranei Imperio aut Libertati detrahit, vbi peregrinæ Leges, quæ summâ sese æquitate commendârunt, inuehantur, & in forum vsûmq; deriuantur: siue nomine obliterato (quomodo Leges olim à Græcis ciuitatibus petitiæ, vel etiam quæ vsquam egregia erant, in XII. Tabulas relata fuê e) siue retento adhuc nomine suo gentilitio: quoties videlicet peregrina *νομοθεσία*, pro Exemplari Iudicibus proponitur. Sic sanè Romanis hodie legibus utuntur liberrima omnium Regna populique, tanquam æqui bonique fonte. Quo qui aliter utuntur, nã illi perquam suaues sunt, parùmque sibi consulunt: cùm verso hodie Regnorum populo-rumque statu in aliam quàm Romanorum olim Imperiû formam, Iuri Romano nonnisi absurdè quisquam sese illiget. Et prudentissimè omnium Galli, qui eo loco Leges Romanas habent, quo & quatenus fontem boni æquique: quo simul & Dignitati suæ rectè consulunt: & veram Iuris dicendi orbitam tenent. Quod quidem & hîc *ἐκ παρό-*
δου additum volui, aduersus in *Rationalia* quorundam hac de re iudicia, qui Gallos eâ re perquam iniquè pipulo differunt.

Ergo, vt eò redeam, nihilo magis istà Legum Rhodiarum auctoritate, quam ei Antoninus aliq; Impp tribuunt, summo Imperatorum arbitrio seu Imperio detrahatur, quàm si disciplinam hodie aut leges militares, vel nauales à Belgis aliisve quis mutaretur: & secundùm eas, controuersias militares vel nauticas domi judicari juberet.

CAP. XII.

COAETANEORVM Scriptorum suffragia seu testimonia.

Imperatorem Maris dominum exertè dici à coaetaneis scriptoribus. 1. Appiani Alexandrini locus sub Antonino Pio. 2. Aristidis, sub Marco Antonino. 3. Oppiani, sub Antonino Camcallà. 4. Philostrati, qui ad Imp. Philippum peruenit.

POSTEAQVAM ex ipsiusmet legis ἀξίως visceribus, Legumque Rhodiarum Auctoritate, & quidem τῷ νόμῳ, tot atque inuitis argumentis effecimus, *Imperatorem non minùs maris atque terra Dominum fuisse*, vt tot fermè jam verborum, imò suscepti penè laboris, pœniteat, velut in re aded clarà & perspicuà atque in oculos incurrente, mantissè tamen atque auctarii cuiusdam vice, veterum scriptorum hac in re consensum addere iuuat. Non equidem, vt per singulas nunc ætates decurramus, quod nimium, neque huiusce operæ, ve-

verum, quod & ad L. nostram proximè accedit, & abundè futurum est, denunciato tantum coævis fermè scriptoribus testimonio, qui per ea ipsa Antoninorum Imperatorum tempora, quorum rescripta *h. l.* memorantur, sub quibus item L. Volusius Macianus vixit, scripsêre. Quod genus probationis ad rem maximè puto, ubi videlicet consensus auctorum *συγχρότων* aduocatur, cum de sensu l. alicuius ambigitur.

1. Prodeat igitur primùm *Appianus Alexandrinus*, qui sub Antonino Pio scripsit circa A. D. 150. Is certè, ut eximiâ, ita prolixâ Præfatione Historiæ suæ, quam viginti quatuor libris complexus fuerat, præmissâ, Imperii Romani limites describens, non tantum passim ait, *mediterranei Maris insulis omnibus Romanos tum imperasse*, atque in *ÆGEO* etiam mari, *ΜΥΡΤΟΟ*, & in cætero mari (quod nostrum vocat) *ΚΥΚΛΑΔΑΣ*, & *Sporadas* tenuisse, item *Cyprum*, *Cretam*, *RHODVM*, *Lesbum* &c. Romanos occupasse, omniâque adeò ista Romanis paruisse, πάντα ταῦτα ἐπὶ Ῥωμαίοις ὑπῆκα: & rursus, τὰ καὶ πρὸς τὴν θαλάσσαν ἐχόντας dicit; sed & cum de Legionum prætenturis, Romani Imperii limiti circumfusus agit, addit, καὶ φυλάσσει τὸν ποταμὸν καὶ τὸν γῆν καὶ θαλάσσαν ὡς περὶ χερσὶν, verum tandem extèscribit, θαλάσσαν τε πάσης ἡγεμονεύει τῆς ἐντος ἕως καὶ ἐκτος ἀπασῶν, &c. id est, *Mediterranei totius maris Imperium & Insularum omnium tenere*.

2. *Aristides* item Atheniensis, de Marco Antonino Philosopho, oratione ad eum ipsum pag. 119. γῆν ἣ καὶ θάλατταν πρὸς αὐτὸν στεφανῶσι, i. terra verò & mare Præsidentem (ita vocat Imperatorem) coronant. Et idem rursus de Româ eiusq. imperio sub eodem Marco Antonino, tom. 1. p. 354. ἀλλ' ἢ μὲν θάλατταν ὡς περὶ ζώνῃ περὶ αὐτὴν τῆς οἰκουμένης, ὁμοίως ἢ καὶ τῆς ὑμῶν ἐκείνης ἡγεμονίας τίταται, καὶ ἡ, &c. quem alioquin locum non ubique rectè vertit Interpres: tu verte sed mare instar cinguli cuiusdam per medium orbem terrarum pariter sub imperio vestro agit. Videndus idem passim totâ eâ Oratione.

& nominatim pag. 382. 383. 360. 397.

3. *Oppianus* Cilix, ἀλιευτικῶν 3. initio statim ad Antoninum Caracallam Imp.

Σο.ς μὲρ γδ ὑπὸ σκήπτρῳσι θάλασσα
 εἰλεῖται, καὶ φύλα Ποσειδάωνος ἐναύλων.
Tuis enim sub sceptris Mare

Vluitur, & greges Neptuni incolarum.

4. *Philostratus* tandem (qui sub Scuero Imp. vixit ad Philippum Imp. vsque, teste Suidā) lib. 7. de vitâ *Apollonii* cap. 2. ubi de Domitiano, ὃς ὡς θάλασσά τε ἦν καὶ γῆ πᾶσα.

CAP. XIII.

IVDICIVM de nonnullorum Interpretation.

QVINQUE aliorum, quamlibet maris Imperium Imperatori vindicantium, Interpretationes discussse. 1. Alciati sententia, eiusque naui : unde illi nati? ex eo potissimum quod νόμων initio rescripti pro L. Rhodiā accepit. 2. Ignei & sequacium errores. Princeps an dicatur lex in hl. 3. Amayæ lapsus. Κύριος an sit nomen soluta omnibus legum. repagulis potestatis. Non quesitum hl. de jure fisci. 4. Doctiss. Petiti emendatio & interpretatio expenditur. Circa facti species observatio. Non quidquid libello comprehenditur, ei remedium quoque deposcitur. 5. Viri Clarissi-

mi Seldeni *duæ interpretationes sub manum
eruocantur. Judicium de rebus nauticis An-
tonini Rescripto ad Iudicem remitti: Quo fi-
ne?* 6. Salmasii interpretatio & emenda-
tio.



UPEREST nunc ultimo loco, ut hanc le-
gem à nonnullis etiam Virorum Clarissi-
morum erroribus & nævis vindicemus,
qui etsi eadem nobiscum rectè sentiant,
definiantque adedò, hac quoque lege Im-
peratorì Maris dominium seu Imperium
adferri, iidem tamen in eà interpretandà non vno genere
impingunt: Quos rectam in viam reducere institui, non
obtrectandi cuiquam animo studioque, verum ut hæc lex
suo & genuino semel sensui vndiquaq; quantum in me red-
datur, habeantque viri deinceps veri amantes, in quo pe-
dem figant, *ὅθεν περιεργασθῶμεν.*

I. Ab *Alciato* initium ducemus, à quo & melior Iuris-
prudencia proficere cœpit. Is igitur, *lib. 2. Disputationum*
c. 5. cùm perridiculam eorum sententiam esse pronuntiaret,
qui huiusce legis auctoritate maris imperium ad Imperato-
res non pertinuisse censent, Antoninì tamen rescripto
hunc sensum affingit: *Ego mundi, inquit, dominus sum,
quia orbem terrarum ex lege meâ rego, lex autem (Rhodia sci-
licet) maris est domina, quoniam ex ea jura in Mari redditur.*
Quæ & ipsa sententia Cujacii fuit, *notis ad Pauli sententias.*
In quâ tamen quot sunt verba, tot quoque sunt nævi.
1. Nam & *κόσμον θαλάσσης* perperam hic opponit. 2. Et
Dominii speciem adhuc aliquam mari tribuit, quale nul-
lum hac lege tribuitur, sed iudicium tantum secundum
eam fieri jubetur: *κρίνω*, inquit, *πρόσω ἑῷ P. δῶν*,
& oppositè quidem ad vocem *κρίει*. 3. & *Dominii* vocem

ad νομοθετικὴν restringit, cūm κύριος sit, qui plenissimum rei Dominium & arbitrium habet. 4. Sed & νόμος (ibi, νόμος θαλάσσης) quæ ei præcipua errandi causa fuit, perperam interpretatur de l. Rhodiâ, cūm ibi, νόμος θαλάσσης conjunctim sit, jus quodcunque prætensum in mari, & sæpe controuersum. 5. Adde quodd & idem interpunctionis vitium cum aliis admittit. 6. neque jam habent sequentia cum quibus cohæreant. 7. & relatiuum quæ in interpretatione, ibi, τὸ νόμου, quâ lege infarcit. Præ quo omni, quid perspicuum aut fluidum magis, quàm si continuo ita spiritu Rescriptum legatur, & interpungatur: ἐγὼ μὲν τὸ κοσμοῦ κύριός εἰμι, ὃ δὲ νόμος τῆς θαλάσσης τὸ νόμου τῆς Ρωδίωνων αὐτοῦ καὶ ἐνέειμι, id est. *Sum ego quidem orbis* (& sic maris quoque) *dominus, sed tamen ius Maris* (i. jus quod in mari prætenditur, vel obtinere dicitur) *ex lege Rhodiâ nauticâ iudicetur.*

II. Secunda sententia est eorum, in quibus Igneus, repetis. ad l. necessarios §. non alias 2. num. 700. 701. &c. π. ad SC. Syllanianum (cuius hac de re scripta fateor me non sine ingenti risu legisse) Forcatulus item, in Cupidine Iurisperito cap. 9. & Mendoza lib. 1. de pactis cap. 5. question. 2. π. 25. qui hæc verba, ὃ δὲ νόμος θαλάσσης (quæ tamen Igneus Græca nunquam legere potuit, multò minùs intelligere) ita accipiunt, quasi dixerit Antoninus, *se quidem mundi Dominum esse, legem autem etiam esse se maris.* Verùm & hic sensus perquam absurdus est, qui non tantùm eodem vitio quo superior laborat; tum falsæ interpunctionis, tum & interpretationis, ac nominatim cūm ita κοσμον θαλάσσης opponit, neque habent sequentia cum quibus cohæreant, verùm & eo insuper, quodd dicat Imperatorem sese & Dominum mundi dicere, mox & legem quoque Maris: legem, inquam, maris, quia legem mari dicere possit. Quasi verò non & dominii pars sit νομοθετικὴ, & qui dominum se jam dixerat, non & legem à se dici posse jam dixisset? Deinde si id ita esset, saltem dixisse Imperatorem oportuisset,

tuisset, non legem se esse, sed *legem ponere posse*, vel *dicere*? Et quis tandem nouus hic eloquentiæ flos, vt Imperator in nudo aliquo breuiq; Rescripto; figurato adedò sermone, posteaquam sese dominum mundi dixit, sese ipsum quoque legem esse dicat? Facile equidem admitto, quod & antea diximus, Imperatorem, pariter vt Magistratum quemcumque, νόμος εὐψυχον dici, sed insolens planè est, nulloq; satis exemplo aut ratione nixum, vt ipsi met Imperator sese legem vocet: Quod etsi fieri posse diceretur, non hic tamen adhuc admitti posset: alioquin enim Imperatorem nonnisi Maris legem, at non & terræ dicendum foret.

III. Tertia sententia est Amayæ Hispani Iurisconsulti, 1. *Observationum* 1. num. 76. qui ita hanc legem interpreta-
tur. *Quamuis ego sim Mundi dominus & Imperator, atque ita legibus solutus, neque tenear ex precepto aliquo subditis respondere, adhuc tamen lex sit domina & Regina maris, id est, rebus quæ in mari acciderunt imperet, cum pertineat ad res nauticas, neque fiscus præferatur cum subditorum damno, sed fisci & priuati equâ lance debet tractari iustitia & idedò respondere tenebitur fiscus.* Nempe, moderationis Principis hæc verba esse vult, ne fiscus cum subditorum damno locupletetur. Verùm, vt omittam & inuolucra orationis, & communes cum aliis errores, quasi νόμος (ibi, νόμος, θαλάσσιος) sit lex: rursus, quasi *lex domina maris* dicatur: Item, quasi πῦρ ponenda sit post vocem θαλάσσιος, vnde iam hæc, *ea res*, in sequentibus infarcit. De ipsâ sententiâ videamus. Quibus quæso fidiculis efficiet vnquam, vel ex quibus tandem huius legis verbis exprimet, differentiam inter solutam Imperatoris potestatem & moderationem eius hac lege contineri? Quod si ita esset, dicere etiam oportuisset Imperatorem, νόμος ὅς ἐστις θαλάσσιος καὶ ἐπὶ τῷ πῦρ, vt infra dicitur κερῆδες. Deinde, si hæc sententia admittitur, dicendum fuerit, Imperatorem æquanimi-
tatem suam in Mari tantùm hic ostentare, & per consequens absolutam potesta-

potestatem in terrâ sibi semper vindicare, quod absurdum. Quintò falsum est, *κελευ* appellatione hîc denotari absolutam potestatem, quam describit æquanimitati oppositam: Iam enim diu est, cùm *κελευ* seu *Domini* appellatio, olim quidem odiosa & ab Imperatoribus nonnullis spreta, his hoc tempore tribui cœpit, non quâsi index *παμβυσολείας*, solutâq; potestatis omnibus legum repagulis, verùm ceu titulus iustæ dominationis & Imperii. Sextò, toti Iurisprudentiæ aduersatur hæc sententia, quæ nullam talem absolutam Principis potestatem, imò tempestatem, agnoscit, qualem ipse vult, quod *Vlpianus noster* ostendit. Tandem, quod antea quoque euicimus, non quærebatur in specie huius legis de Principe, vel eius fisco, verùm de Cycladû incolis, eorûmq; seruis, qui compendium ex naufragio quærebant, de quibus idem Eudæmon querebatur.

IV. *Quarta* sententia est Viri doctissimi Samuelis Petiti, qui *Miscellan.* 3.c. 11. quamlibet & ipse eiusdem nobiscum super Dominio maris ad Imperatorem pertinente, sententiæ, nouam tamen emendationem in hac lege tentat, &, vt illi locus esse possit, geminam querelam libello Eudæmonis contineri putat, ac proinde & duplex ad eas Imperatoris Antonini rescriptum præsupponit: scilicet pro illis, ὁ ὃ νόμος τῆς θαλάσσης, reponendum putat, ὁ ὃ ἀνεως τῆς θαλάσσης, hoc sensu, *Querebatur Eudæmon se naufragium fecisse, & præterea merces suas in naufragio fuisse direptas: Ad prius respondere Antoninum, se quidem orbis dominum esse, sed tamen vento imperium esse in mare, neque à se legem vento dici posse, idcòque ne faceret naufragium Eudæmon à se præstari non potuisse.* Quod ad alterum verò attinet, jubere Antoninum, *vs ex lege Rhodiâ iudicio experiatur.* Inuitus cum viro doctissimo, cui ego factum discupio, congredior, sed quando huc semel prolapsus sum, ad institutum pertinet, genuinam huius legis vt sententiam ita & lectionem vndique tueri.

Igitur obseruo primùm, id ita illi excidisse, tum ob

vitium interpunctionis, de quo toties: tum ob minùs perspectam horum verborum, νόμος τῆς θαλάσσης, significationem: ex quo gemino fermè fonte aliæ quoque sententiæ erroneæ enatæ sunt. Quod rem ipsam attinet, tenendum est, Eudæmonem non de naufragio quasi ei remediũ quæreret conquestum, sed de prædâ tantũ seruorum publicorum. Nam etsi duos casus suos in hac facti specie memoret Eudæmon, puta naufragium & deprædationem, (ut & superioribus capitibus eos alio fine distinxi) attamen aduersus deprædationem tantũ remedium ab Imperatore is postulat: idèò videlicet tantũ naufragii mentione factâ, tanquam eius quod præcesserat, quòdque posteriori causam præbuerat: idèò etiam id ita implicite & inuolutè proponit *ναυφράγιον ποιῆσαι τὰς ἀντιπράγηνες*. Non omnia scilicet, quæ in facti speciem vel etiam querelam conferuntur, seu narrantur, eò pertinent, quasi ad ea singulâ Imperatoris responsum vel remedium expectatur vel expectetur, sed eò sæpe tantũ, ut casus plenè figuretur, cum omnibus circumstantiis suis, antecedentibus & consequentibus, id genus aliis. Et quidem necessariò sæpe, ut in huius legis specie, ubi non satis erat Eudæmoni ad atrocitatem facti, seu prædæ denotandam, memorasse sese directum, verũ in super *ναυφράγι* factam mentionem oportuit, eò quòd atrocior sit prædâ, quæ de naufragio fit, improbius furtum & latrocinium, de quo suprâ. Tandem si hæc sententia admittitur, quid quæso frigidius esse possit responso Antonini? haud aliter, atque si *mortuum spoliatum* quis apud Principem questus esset, is verò responderet, *non potuisse se efficere quin is moreretur*. Et tamen viro doctissimo, qui *de modo usurarum* post hæc à me edita scripsit, pag. 204. Petiti emendatio ita placuit, ut si is non occupasset, non aliter cogitare aut excogitare sese potuisse asserat, & hoc quidem argumento, quòd venti in mari imperent reuerà, & idèò veteres Romani tempestatib. hostias immolârint, & ædes vouerint, & Antiphanes Comicus

ἅπαν κέρειον omnium, quæ in mari sunt & nauigant, dixerit:

Ἐν γέμας Ἰσθμῶν ἰερωτοῦς φέρει μίχα

Ὡς ἔστι πᾶν τὸν ἐν τῷ ἁλὶ κέρειον.

Et his similia ex Propertio & Virgilio. Quibus adde Propertianum, ni fallor, illud:

Pentorum est quodcumque parus.

Putes Antoninum Imp. non hic legem scribentem aut rescribentem, verum poeticum aliquod carmen effundentem, ut hîc Viro doctissimo reponam suamet ipsi verba. An hoc dignum lege & rescripto Principis, in quo omnia candida & aperta esse debent?

V. Sequuntur V. CL. Ioannis Seldeni duæ, siue interpolationes siue interpretationes: quarum prior hæc est, *Ego quidem Mundi dominus, sed verò huiusmodi, seu illa lex seu mos est maris. Lege Rhodiâ decernatur nautica, quatenus eadem nostrarum legum nulla aduersatur.* Hoc sensu: regulariter morem seu legem maris obtinere, quâ naufragorum bona ad publicanos pertineant: ut ita ὁ νόμος τῆς θαλάσσης referatur ad rem à publicanis gestam: quæ res gesta cum breuiter & succinctè narrata fuisset in libello Eudæmonis nullis additis circumstantiis, eam voluerit rectè Antoninus decerni, temperamentis seruatis, ex quibus vel publicanî bona naufragorum restituere cogerentur, & retrò naufragi adquiescere necesse haberent, sed quatenus interea leges Romanæ non aduersantur. Verum, ut omitтам communes cum aliis errores, veluti interpolationis & quoddam *δημοτικῶς publicanos* interpretatur, coacta seu βίαια sunt hæc nimis omnia, neque verbis satis respondent. Nempe vult verba ista, ὁ νόμος τῆς θαλάσσης esse Imperatoris fatentis morem seu legem hanc esse, ut naufragorum bona ad publicanos pertineant: Quod planè alienum est: nam neque id verba vlllo modo sonant, & quænam hæc oppositio fuerit, ἰγὰρ μὴ τὸ κέρειον κέρειον, ὁ νόμος τῆς θαλάσσης, ego quidem Mundi dominus sum, sed est hic mos seu lex maris? Certè hujus oppositionis vim non capio: an enim mos

quo concessa à superioribus Principibus priuilegia firmari ab insequentibus mos erat. Item, gratiam hanc subinde idè reparari contigisse, pro redintegratâ pariter sæpe gratiâ, quâ ii excidebant, ob motus videlicet & seditiões domi assiduas: quod præter Taciti locum suprà, videre est etiam ex Aristidis *Oratione pro concordia ad Rhodios*: quæ sanè causa fuit, cur iisdem modò libertas seu *ἐλευθερία* adempta fuerit, sæpe rursus firmata seu reddita, quod Tacitus dicit.

CAP. XI.

LIMITATIO, & SENSVS integer Legis.

- I. **LIMITATIO** in *Antonini rescripto*: Vnde argumentum fortissimum enascitur, Imperiũ *Maris ad Imperatorem spectasse*. Irrationabiles leges etiam *Rhodia* quadam constitutionibus *Impp. abolita*. Docimi super hoc nota. II. **SENSVS** integer *Eudemonis* & *Antonini*, & sic totius huius legis eruitur. Non quidquid à naufragis, vel ex naufragio habetur, prada semper est: verum probo more sæpe retinetur. *Maritima ciuitates* & *Insula Nauigantibus* & naufragis plurima præstabant: Inter alia *πυρρός*: vi contrà alii falso lumine ostenso eos fallebant. Quid *Antoninum* dubium tenuerit in specie huius legis, & post omnia, cur limitatione

limitatione rescriptum suum claudat. Potiores Imperatorum leges Lege Rhodiâ. Quid, quâ de re quesitum hac lege fuerit. Legum municipalium vel peregrinarum usus nihil adsciscienti Imperio vel Libertati detrahit. Gallorum hac in re defensio & laus. Restituta lectio legis 32. π. de Legibus.



D Rescripti Antoniniani, quod lege nostrâ continetur, interpretationem nunc redeundum est, & ad postremam quidem eius partem: *ἐν οἷς, inquit, ὑπὸ τῶν ἡμετέρων αὐτῶν νόμων ἐκάρηται.* i. in quibus nulla constitutionum nostrarum ei aduersatur. Hisce verbis *Limitatio* quædam iusta continetur. Eam verò vel solam si *ἐπεσφύζοι* attendissent, nunquam sanè Mariæ imperium Imperatori abjudicari hac lege putassent. Adcò scilicet Antoninus Imp. non *imperium*, sed *judicium* tantùm legi Rhodiæ, vel secundùm leges Rhodias, *hac lege* committit, vt ne absolutum quidem committat, verùm limitatum, atque infra leges & constitutiones suas semper positum. Hoc sensu: sua equidem jura suâsq; consuetudines maritimis prouinciis & Ciuitatibus Insulisq; seruari oportere, quas ab antiquo haberent, deriuato more à Rhodiis, quorum Leges in jus commune transierunt, verùm intra hunc modum, nisi si quâ parte constitutiones Imperatoriæ Legibus Rhodiis contrariæ reperiantur: siue quia his nominatim derogatum fuerit, siue quia contrariū jus aliquod generali aliquâ Constitutione vel Edicto comprehensum sit: cuius æquitas irrationabilem morem & consuetudinem, quamlibet antiquam, quamlibet lege Rhodiâ subnixam, pessumdaret. Etsi scilicet sub Imperatoribus, prouinciis, regionibus, & Ciuitatibus, & Insulis,

ἀντιμὶα quædam, seu jura nonnulla, ἀεὶ νόμιμα, privilegia, relictæ fuissent, ac maximè liberis ciuitatibus & fœderatis, quæ legibus suis utebantur, vt docet quoque Plinius *lib. 10. epist. 93. 94.* (quo certè liberorum numero hoc æuo Rhodios fuisse jam suprà ostensum est) à jure communi aliquà tantùm exorbitantibus, attamen irrationabilia penitus his paulatim detracta, ne alioquin cōsuetudo rationem vinceret aut legem. Sic sanè & in Papiniani *l. 1. de usuris*, cū dixisset is, *spectandam morem regionis in usuris*, mox subjicitur, *ita tamen vt legi non offendant.* Sed & Docimus, in *calce legum Nauticarum*, hanc limitationem ita expressit: *Cū in sæculis temporibus quidam legibus Rhodiis ὡς & ναυπηλαῖα vterentur, & ipsa rerum mutatio nouas leges ex necessitate postularet, quæ eas supplerent quæ veteribus legibus deessent, easque ad decentiorem statum & honestiorem ἀεὶ τὸ κοσμιώτερον & σεμνότερον verterent, etiam huiusmodi leges ab Imperatoribus juris & æqui amantibus conditæ sunt. Vbi itaque non extat lex noua veteri legi Rhodiorum contraria, secundum leges Rhodias nauticæ controuersie judicantur, vbi verò aliæ leges his aduersantur, Rhodiorum leges cessant, aliæq; vim & robur obtinent.*

Et hæc quidē ita quoque de limitatione rescripto Antonini additâ, eiusque sensu. Quare sub finem nunc, explicato sigillatim libello Eudæmonis & Antonini rescripto, vtriusque vim omnem mentemq; ad eodē exprimamus: Dixerat sc. Eudæmon, prædam sese passum, *διεπραγνίσαι τὸ ἄρ' δημοσίων ἢ τῆς Κυβλάδας νήσου ὁ κέντω*: Neque satis prædæ genus expresserat: contrâ contendebant *ἐν τῷ*, quod fecissent id à se jure factum, *νόμῳ θαλάσσιον*. Hic jam Antoninus, animo repetens, non agi de fisco suo, cui alias modum illic posuisset, vti sanè posuit *l. 1. C. de naufrag.* verùm de ciuitatibus maritimis & Insulis agi, quibus suæ quædam erant consuetudines, ex veteri L. Rhodiâ, quæ in maritimis controuersiis ex anteriorum Principum constitutionibus obtinere iussæ fuerant, denique de *jure maris*

agi, idè rem hanc omnem ad Rectorem prouinciæ reji-
ciendam omninò putauit, iudicandam ex præscripto Le-
gis Rhodiæ: Quid enim? Potuit scilicet lege Rhodiâ In-
sulanis aut maritimis Ciuitatibus id competiisse, jure quo-
dam peculiari, vt vel naue in portu vel litore earum ap-
pulsâ, vel certè in earum finibus naufragio factò bona
naufragorum his cederent, quod jus & olim multis in lo-
cis obtinuit & nunc obtinet. Vide quæ suprà dixi cap. 4. &
5. Potuit & illud competiisse vt in partem aliquam naufra-
gii venirent, ob sumptum fortè in speculas pharos seu fa-
ces ignis que flagrantès (quos Græci *πυρὸς* vocabant) qui-
bus videlicet nauigantibus in mari præsertim procelloso &
naufrago, (cuiusmodi erat Ægeum & Icarium) vada præ-
nunciabantur, & portuum introitus, atque adèò nauig-
antes in portum deducebantur (vti contrà sæpe falso lu-
mine ostenso siue priuati quidam maris accolæ nauigantes
fallebant, de quo est lex, *ne piscatores. 1. de incend. ruin.* &
locus Dionis in *Euboicâ*, siue Barbari, veluti in Bosphoro
Thracio teste Dionysio Byzantino in anaplo Bosphori
Thracii apud Gillum *de Bosphoro Thracio lib. 2. c. 20. p. 152.*)
Potuit & ob aliam aliquam operam, quam *ἀπὸ πλοῦ* insula-
rum illarum in colligendis fortè vel etiâ custodiendis
naufragiis impendebant, eo nominè, recepto adhuc mo-
re, ab his quid jure exigi. Cui absimilia non sunt quæ Ita-
li *Guidagia* vocant, apud Britannos *Aremoricòs Brefs de*
Conduire, *Diplomata*, breuè que commèatales, *ow St-*
her, euectiones, tractoriæ, quæ soluentib. ex litore dan-
tur certâ mercede & pretio, inter cætera vt postea naufra-
gia colligere liceat, vt & *αἰσπ* quæ adiutoribus dantur.
De quibus ita *Argentæus in consuetudines Britannia tit. des*
droits du Prince, art. 56. not. 1. num. 43. Origo traditur. *Chm*
Principes nostri & Reges pristini scapulofo & pleraque importuoso
litore crebra NAUFRAGIA fieri prospicerent, lege sanxere ne
in iussu suo freto excedere liceret, soluentibus periti maris & li-
torum, Ducis venia symbola breuicula nauigaturi dabant: asper-

nantibus publicatio navis & armamentorum indicta, naufragio facto etiam merces publicabantur: veniam factam periculum rebus nullum à fisco, naufragium etiam colligere licebat: *Σώσπια* quæ alibi diximus adiutoribus præstabantur, quod vocant *Droits de saluage* (aliàs *sauuelage*.) Talibus breviculis suum nunc, ut olim, pretium est, & inter ceteros fisci redditus ea quoque principibus vectigalium elocantur. Itali *GVIDAGIA* vocant. Potuit & portorium seu vectigal solemne exigi, eo quòd insulani illi mare à latrociniis purgarent: quâ ratione & passim hodie vectigalia in mari à superiorem non agnoscantibus instituuntur vel instituta sustinentur, de quo *Couarruvias in reg. peccatum, in 2. part. relect. §. 1. num. 5.* *Peregrinus de jure fisci lib. 1. tit. 1. num. 22.* *Surdus conf. 325. numer. 3.* & post hos omnes *Bellonius conf. 14. nu. 40.*) ut sanè Rhodii quoque à minoribus quibusdam insulis vectigalia exegere, easque *ὑποφόρος*, seu tributarias, habuerunt, ut ex *Dione & Aristide* liquet, & *Ammiano Marcellino, lib. 22. pag. 257.* Imò disertè fœderatæ liberæq; ciuitates quædam maritimæ, etsi sub populi Romani Imperio constitutæ, sua tamen portoria intra fines suos habuere, expressaq; fœderis lege sibi recepere. Testis est tabula fœderis initi cum *Termensibus* maioribus *Pisidis*. *Quam legem portorii terrestribus maritimisq; Termenses majores Pisidæ capiendis intra suos fines dixerint, ea lex iis portorii capiendis esto.* Ut & altera cum *Ambraciensibus*. *Ambracienses portoria quæ vellent servare mariq; caperent: Additâ vtrubiq; exceptione, dum ne quid portorii ab iis capiatur, qui publica populi Romani vectigalia redempta habent.: vel, dum eorum immunes Romani ac socii nominis Latini essent.* Ut proinde non hæc jam fortè præda, quod volebat *Eudemon*, esset, seu *ἀγαντων* species, verum aut portoriū aliquod, aut sumptus vel operæ cuiusdam remuneratio: adeoque *ῥόμῳ ἐπὶ θαλάσσης*. Quare hunc morem seu legem maris Imperator Antoninus secundum leg. Rhodiam judicari voluerit, & servis publicis insularum adjudicari, velut ipsâ lege maris probabilem. Retrò, poterat hic

hic mos modum egredi, & sic prædæ potiùs accedere : Quare id æquissimo temperamento Imperator Antoninus judicari jam voluerit secundùm Imperatorum constitutiones. Vnde jam quoque apparet, hac lege legem Rhodiam vt non improbatam (quod nonnulli temere censent) ita retrò nec in omnibus illico, seu *ἀσθενέως* approbatam, quæ huiusce limitationis vis est.

Rursum hinc apparet, quà de re quæsitum fuerit in specie huius legis: non, inquam, de fisco, naufragia sibi vindicante: non de publicanis, id jus sibi asserentibus, non item de modo pœnæ naufragos deprædantium: Quo triplici nomine nil causæ erat, cur aut ad Antoninum iretur, vel ab eo ad legem Rhodiam res remitteretur: cùm tot jam aliis legibus, Senatusconsultis, & Rescriptis, casus illi definiti essent, quibus proinde iudicis officium abundè instruebatur: Verùm actum in specie huius legis de casu quodam singulari, utrùm is videlicet ad *ἀσθενέως*, seu prædæ speciem accederet, necne. Ac proinde, vt finem faciam, in summam apparet, quis Antonini sensus fuerit, cùm iudicium de jure maris legi Rhodix, vel potiùs secundùm eam reliquit; nempe, non vt Imperium Maris à se abdicaret, verùm vt iudicis officium instrueret: certo tamen adhuc modo adhibito, *nisi si quæ constitutiones eius, vel aliorum Imp. legi Rhodix aduersarentur*, quas utique potiores esse iubet. Quibus ita constitutis, vt ad *praxim* res hæc reducatur, apparet, erroneum omninò esse & alienum ad hanc legem Interpretum tractatum, *de consuetudine aduersus legem inolitâ*: nam imò est hæc huiusce legis pars posterior, de casu contrario, puta de lege aduersus veterem consuetudinem latà, vel saltem ei contrariâ.

Contrà jam rectè, ex eo quod hac lege cauetur, *ius maris secundum legem Rhodiam judicari oportere*, ad praxim obseruetur, nihil summo cuiusquam Imperio detrahi, nihil aliorum libertati officere, etsi fortè lex aliqua municipi-

palis, vel etiam peregrina in vsum deriuetur, sic vt pro regulâ ea jam habeatur: Id enim sæpe fit, non ob vim Imperii, vt cùm victis Leges dantur, verùm vtrò, ob extimiam videlicet eius æquitatē & *δυσία*, & quidem inter populos eidem Principi subditos, vt in specie *huius legis*. Sic sanè & in municipiis, in quibus causis scriptæ leges vel etiam consuetudo deficerent, jus, quo vrbs Roma vteretur, seruabatur *l. de quib. 32. π. de legib.* etsi datum istud vrbs Romæ dignitati, vnde in omnia regimen, jurâque orta erant, & sic *αξιόμω* tantæ vrbs cui & alia simulacra veteris Imperii, sub Imperatoribus, relicta fuere, quod alioquin Principi & in Principem ipsa contulerat. Imò & hoc ipsum sub hac adhuc limitatione, *vt non TAMEN*, (i. *non tam tamen*) *spectandum esset quid Roma factum esset, quàm quid fieri deberet.* Et multò minùs igitur cuiusquam extranei Imperio aut Libertati detrahit, vbi peregrinæ Leges, quæ summâ sese æquitate commendârunt, inuehuntur, & in forum vsúmque deriuantur: siue nomine oblitterato (quomodo Leges olim à Græcis ciuitatibus petiæ, vel etiam quæ vsquam egregia erant, in XII. Tabulas relata fuê e) siue retento adhuc nomine suo gentilitio: quoties videlicet peregrina: *αποδία*, pro Exemplari Iudicibus proponitur. Sic sanè Romanis hodie legibus vtuntur liberrima omnium Regna populique, tanquam æqui bonique fonte. Quo qui aliter vtuntur, nã illi perquam suaues sunt, parùmque sibi consulunt: cùm verso hodie Regnorum populorúmque statu in aliam quàm Romanorum olim Imperiũ formam, Iuri Romano nonnisi absurdè quisquam sese illiget. Et prudentissimè omnium Galli, qui eo loco Leges Romanas habent, quo & quatenus fontem boni æquique: quo simul & Dignitati suæ rectè consulunt: & veram Iuris dicendi orbitam tenent. Quod quidem & hîc *καταθέδω* additum volui, aduersus in *Rationalia* quorundam hac de re iudicia, qui Gallos eâ re perquam iniquè pipulo differunt.

Ergo, vt eò redeam, nihilo magis istâ Legum Rhodiarum auctoritate, quam ei Antoninus aliq; Imp̃p̃ tribuunt, summo Imperatorum arbitrio seu Imperio detrahatur, quàm si disciplinam hodie aut leges militares, vel nauales à Belgis aliisve quis mutaretur: & secundùm eas, controversias militares vel nauticas domi iudicari iuberet.

CAP. XII.

COAETANEORVM Scriptorum suffragia seu testimonia.

Imperatorem Maris dominum exertè dici à coaetaneis scriptoribus. 1. Appiani Alexandrini locus sub Antonino Pio. 2. Aristidis, sub Marco Antonino. 3. Oppiani, sub Antonino Caracallâ. 4. Philostrati, qui ad Imp. Philippum peruenit.

POSTEAQVAM ex ipsiusmet legis ἀξίως visceribus, Legumque Rhodiarum Auctoritate, & quidem *ἡ νόσα*, tot atque inuitis argumentis effecimus, *Imperatorem non minus maris atque terra Dominum fuisse*, vt tot fermè jam verborum, imò suscepti penè laboris, pœniteat, velut in re adedè clarâ & perspicuâ atque in oculos incurrente, mantissè tamen atque auctarii cuiusdam vice, veterum scriptorum hac in re consensum addere iuuat. Non equidem, vt per singulas nunc ætates decurramus, quod nimium, neque huiusce operæ, ve-

verum, quod & ad L. nostram proximè accedit, & abundè futurum est, denunciato tantum coævis fermè scriptoribus testimonio, qui per ea ipsa Antoninorum Imperatorum tempora, quorum rescripta *h. l.* memorantur, sub quibus item L. Volusius Macianus vixit, scripsère. Quod genus probationis ad rem maximè puto, ubi videlicet consensus auctorum συγχέωνν aduocatur, cum de sensu l. alicuius ambigitur.

1. Prodeat igitur primùm *Appianus* Alexandrinus, qui sub Antonino Pio scripsit circa A. D. 150. Is certè, ut eximiâ, ita prolixâ Præfatione Historiæ suæ, quam viginti quatuor libris complexus fuerat, præmissâ, Imperii Romani limites describens, non tantum passim ait, *mediterranei Maris insulis omnibus Romanos tum imperasse*, atque in *ÆGEO* etiam mari, *MYRTOO*, & in cætero mari (quod nostrum vocat) *CYCLADAS*, & *Sporadas* tenuisse, item *Cyprum*, *Cretam*, *RHODVM*, *Lesbum* &c. Romanos occupasse, omniâque adeo ista Romanis paruisse, παντα ταυτα ἐστὶ Ρωμαίοις ὑπήκοα: & rursum, τα κεῖντα ἢς θαλάσσης ἐχούσας dicit; sed & cum de Legionum prætenturis, Romani Imperii limiti circumfusis agit, addit, καὶ φυλάσσει τὴν τοσούτην γῆν καὶ θαλάσσαν ὡς περ χερσὶν, verum tandem extèscribit, θαλάσσης τε πάσης ἐγκυβέουσαι τῆς ἐντος ὕψους καὶ ὑποτασσῶν, &c. id est, *Mediterranei totius maris Imperium & Insularum omnium tenere*.

2. *Aristides* item Athenienſis, de Marco Antonino Philosopho, oratione ad eum ipsum pag. 119. γῆν δὲ καὶ θάλασσαν πνεύματος ἀπὸ τοῦ θεοῦ, i. terra vero & mare *Præsidentem* (ita vocat Imperatorem) coronant. Et idem rursum de Româ eiusq. imperio sub eodem Marco Antonino, tom. 1. p. 354. ἀλλ' ἢ μὲν θάλασσαν ὡς περ ζῶντι περὶ μεσση τῆς οἰκουμένης, οὐσίως δὲ καὶ τῆς ὑπατέρας ἐγκυβέουσαι πάντων, αἰεὶ δ', &c. quem alioquin locum non ubique rectè vertit Interpretes: tu verte sed mare instar cinguli cuiusdam per medium orbem terrarum pariter sub imperio vestro agit. Videndus idem passim totâ câ Oracione.

& nominatim pag. 382. 383. 360. 397.

3. Oppianus Cilix, αἰολικῶν 3. initio statim ad Antoninum Caracallam Imp.

Σοὺς μὲν γὰρ ὑπὸ σκήπτρῳσι θαλάσσια
ἔιλειται, καὶ φύλα Ποσειδάωνος ἐπαύλων.

Tuis enim sub sceptris Mare

V. luitur, & greges Neptuni incolarum.

4. Philostratus tandem (qui sub Scuero Imp. vixit ad Philippum Imp. vsque, teste Suidà) lib. 7. de vitâ Apollonii cap. 2. vbi de Domitiano, ὅφ' ὁ θαλάσσιός τις ἦν καὶ γῆ πάσα.

CAP. XIII.

IVDICIVM de nonnullorum Interpretation.

QVINQUE aliorum, quamlibet maris Imperium Imperatori vindicantium, Interpretationes discussa. 1. Alciatis sententia, eiusque naui: unde illi nati? ex eo potissimum quod νόμος initio rescripti pro L. Rhodiâ accepit. 2. Ignei & sequacium errores. Princeps an dicatur lex in hl. 3. Amayæ lapsus. Κύριος an sit nomen soluta omnibus legum repagulis potestatis. Non quesitum hl. de jure fisci. 4. Doctiss. Petiti emendatio & interpretatio expenditur. Circa facti species observatio. Non quidquid libello comprehenditur, ei remedium quoque deprecatur. 5. Viri Clarissimi

mi Seldeni *duæ interpretationes sub manum
eruocantur. Judicium de rebus nauticis An-
tonini Rescripto ad Iudicem remitti: Quo fi-
ne?* 6. Salmasii interpretatio & emenda-
tio.



UPEREST nunc ultimo loco, ut hanc le-
gem à nonnullis etiam Virorum Clarissi-
morum erroribus & nœvis vindicemus,
qui etsi eadem nobiscum rectè sentiant,
definiantque aded, hac quoque lege Im-
peratorì Maris dominium seu Imperium
adseri, iidem tamen in eâ interpretandâ non vno genere
impingunt: Quos rectam in viam reducere institui, non
obtrectandi cuiquam animo studiôque, verum ut hæc lex
suo & genuino semel sensui vndiquaq; quantum in me red-
datur, habeantque viri deinceps veri amantes, in quo pe-
dem figant, *ὁ δὲν ἀπεφασκεῖτο.*

I. Ab *Alciato* initium ducemus, à quo & melior Iuris-
prudencia proficere cœpit. Is igitur, *lib. 2. Disputationum*
c. 5. cùm pertridulam eorum sententiam esse pronuntiaret,
qui huiusce legis auctoritate maris imperium ad Imperato-
res non pertinuisse censent, Antonini tamen rescripto
hunc sensum affingit: *Ego mundi, inquit, dominus sum,*
quia orbem terrarum ex lege meâ rego, lex autem (Rhodia sci-
licet) *maris est domina, quoniam ex ea jura in Mari redditur.*
Quæ & ipsa sententia Cujacii fuit, *notis ad Pauli sententias.*
In quâ tamen quot sunt verba, tot quoque sunt nœvi.
1. Nam & *κοσμον θαλάσσης* perperam hic opponit. 2. Et
Dominii speciem adhuc aliquam mari tribuit, quale nul-
lum hac lege tribuitur, sed iudicium tantum secundum
eam fieri jubetur: *κενέτω*, inquit, *πρόσω ἑῷ P. Διω,*
& oppositè quidem ad vocem *κρείς*. 3. & *Dominii* vocem

ad νομοθετικὸν restringit, cūm κύριος sit, qui plenissimum rei Dominium & arbitrium habet. 4. Sed & νόμον (ibi, νόμον θαλάσσης) quæ ei præcipua errandi causa fuit, perperam interpretatur de l. Rhodiâ, cūm ibi, νόμον θαλάσσης conjunctim sit, jus quodcunque prætentum in mari, & sæpe controuersum. 5. Adde quodd & idem interpunctionis vitium cum aliis admittit. 6. neque jam habent sequentia cum quibus cohereant. 7. & relatiuum quæ in interpretatione, ibi, τὰ νόμου, quæ lege infarcit. Præ quo omni, quid perspicuum aut fluidum magis, quàm si continuo ita spiritu Rescriptum legatur, & interpungatur: ἔγωγε μὲν τὸ κοινὸν κύριος εἰμι, ὃ δὲ νόμον τῆς θαλάσσης τὰ νόμου τῶν Ρωδίων νηυτικὰ κρινέσθω, id est. *Sum ego quidem orbis* (& sic maris quoque) *dominus, sed tamen Jus Maris* (i. jus quod in mari prætenditur, vel obtinere dicitur) *ex lege Rhodiâ nauticâ iudicetur.*

II. *Secunda* sententia est eorum, in quibus Igneus, reperis. ad l. necessarios §. §. non alias 2. num. 700. 701. &c. π. ad SC. Sylanianum (cuius hac de re scripta fateor me non sine ingenti risu legisse) Forcatulus item, in *Cupidine Iurisperi-* to cap. 9. & Mendoza lib. 1. de pactis cap. 5. question. 2. π. 25. qui hæc verba, ὃ δὲ νόμον θαλάσσης (quæ tamen Igneus Græca nunquam legere potuit, multò minùs intelligere) ita accipiunt, quasi dixerit Antoninus, *se quidem mundi Dominum esse, legem autem etiam esse se maris.* Verùm & hic sensus perquam absurdus est, qui non tantùm eodem vitio quo superior laborat; tum falsæ interpunctionis, tum & interpretationis, ac nominatim cūm ita κοινὸν θαλάσσης opponit, neque habent sequentia cum quibus cohæreant, verum & eo insuper, quòd dicat Imperatorem sese & Dominum mundi dicere, mox & legem quoque Maris: legem, inquam, maris, quia legem mari dicere possit. Quasi verò non & domini pars sit νομοθετικὸν, & qui dominum se jam dixerat, non & legem à se dici posse jam dixisset? Deinde si id ita esset, saltem dixisse Imperatorem oport-

tuisset, non legem se esse, sed *legem ponere posse*, vel *dicere*? Et quis tandem nouus hic eloquentiæ flos, vt Imperator in nudo aliquo breuiq; Rescripto; figurato adèò sermone, posteaquam sese dominum mundi dixit, sese ipsam quæque legem esse dicat? Facile equidem admitto, quod & antea diximus, Imperatorem, pariter vt Magistratum quemcumque, νόμον εὐφρον dici, sed insolens planè est, nulloq; satis exemplo aut ratione nixum, vt ipsi met Imperator sese legem vocet: Quod etsi fieri posse diceretur, non hic tamen adhuc admitti posset: alioquin enim Imperatorem nonnisi Maris legem, at non & terræ dicendum foret.

III. Tertia sententia est Amayæ Hispani Iurisconsulti, 1. *Observationum* 1. num. 76. qui ita hanc legem interpreta-
tur. *Quamuis ego sim Mundi dominus & Imperator, atque ita legibus solutus, neque tenear ex precepto aliquo subditis respondere, adhuc tamen lex sit domina & Regina maris, id est, rebus quæ in mari acciderunt imperet, cùm pertineat ad res nauticas, neque fiscus præferatur cum subditorum damno, sed fisci & priuati equâ lance debet tractari iustitia & idèò respondere tenebitur fiscus.* Nempe, moderationis Principis hæc verba esse vult, ne fiscus cum subditorum damno locupletetur. Verùm, vt omittam & inuolucra orationis, & communes cum aliis errores, quasi νόμος (ibi, νόμος, παλάστιν) sit lex: rursus, quasi *lex domina maris* dicatur: Item, quasi σὺν ponenda sit post vocem παλάστιν, vnde iam hæc, *es res*, in sequentibus infarcit. De ipsâ sententiâ videamus. Quibus quæso fidiculis efficiet vnquam, vel ex quibus tandem huius legis verbis exprimer, differentiam inter solutam Imperatoris potestatem & moderationem eius hac lege contineri? Quod si ita esset, dicere etiam oportuisset Imperatorem, νόμος ὁ τῆς παλάστις κύριος τοῦ, vt infra dicitur κερύει. Deinde, si hæc sententia admittitur, dicendum fuerit, Imperatorem æquanimitatem suam in Mari tantùm hic ostentare, & per consequens absolutam potesta-

potestatem in terrâ sibi semper vindicare, quod absurdum. Quintò falsum est, *xuelu* appellatione hîc denotari absolutam potestatem, quam describit æquanimi- tati oppositam: Iam enim diu est, cùm *xuelu* seu *Domini* appellatio, olim quidem odiosa & ab Imperatoribus nonnullis spre- ta, his hoc tempore tribui cœpit, non quâsi index *παμβασιλείας*, solutæq; potestatis omnibus legum repagulis, verùm ceu titulus iustæ dominationis & Imperii. Sextò, toti Iuris- prudentiæ aduersatur hæc sententia, quæ nullam talem ab- solutam Principis potestatem, imò tempestatem, agnoscit, qualem ipse vult, quod *Ulpianus noster* ostendit. Tandem, quod antea quoque euicimus, non quærebatur in specie huius legis de Principe, vel eius fisco, verùm de Cycladû incolis, eorûmq; seruis, qui compendium ex naufragio quærebant, de quibus idem Eudæmon querebatur.

IV. *Quarta* sententia est Viri doctissimi Samuelis Peti- ti, qui *Miscellan. 3.c. 11.* quamlibet & ipse eiusdem nobiscum super Dominio maris ad Imperatorem pertinente, sen- tentiæ, nouam tamen emendationem in hac lege tentat, & ut illi locus esse possit, geminam querelam libello Eu- dæmonis contineri putat; ac proinde & duplex ad eas Im- peratoris Antonini rescriptum præsupponit: scilicet pro illis, ὃ ἡ νόμος τῆς θαλάσσης, reponendum putat, ὃ ἡ ἀντιπρὸς τῆς θαλάσσης, hoc sensu, *Querebatur Eudamon se naufragium fecisse, & præterea merces suas in naufragio fuisse direptas: Ad prius respondere Antoninum, se quidem orbis dominum esse, sed tamen vento imperium esse in mare, neque à se legem vento dici posse, idèoque ne faceret naufragium Eudamon à se præstari non potuisse.* Quod ad alterum verò attinet, jubere Anto- ninum, *ut ex lege Rhodiâ iudicio experiatur.* Inuitus cum vi- ro doctissimo, cui ego factum discupio, congredior, sed quando huc semel prolapsus sum, ad institutum pestiner, genuinam huius legis ut sententiam ita & lectionem vindi- quaque tueri.

Igitur obseruo primùm, id ita illi excidisse, tum ob

ἀντων κέρειον omnium, quę in mari sunt & nauigant, dixerit:

Επὶ γῆμας Ἰδ' ὅτι αὐτοῦτος θεοῦ μέγας

Ὁ δὲ πάλιν ἐνέειπ' αὐτῷ κέρειον.

Et his similia ex Propertio & Virgilio. Quibus adde Propertianum, ni fallor, illud:

Vensorum est quodcumque parat.

Putes Antoninum Imp. non hic legem scribentem aut rescribentem, verum poeticum aliquod carmen effundentem, ut hic Viro doctissimo reponam suamet ipsi verba. An hoc dignum lege & rescripto Principis, in quo omnia candida & aperta esse debent?

V. Sequuntur V. CL. Ioannis Seldeni duę, siue interpunctiones siue interpretationes: quarum prior hæc est, *Ego quidem Mundi dominus; sed verò huiusmodi, seu illa lex seu mos est maris. Lege Rhodiā decernatur nautica, quatenus eadem nostrarum legum nulla aduersatur.* Hoc sensu: regulariter morem seu legem maris obtinere, quā naufragorum bona ad publicanos pertineant: ut ita ὁ νόμος τῆς θαλάσσης referatur ad rem à publicanis gestam: quæ res gesta cum breuiter & succinctè narrata fuisset in libello Eudæmonis nullis additis circumstantiis, eam voluerit rectè Antoninus decerni, temperamentis seruatis, ex quibus vel publicani bona naufragorum restituere cogerentur, & retrò naufragi adquiescere necesse haberent, sed quatenus interea leges Romanæ non aduersantur. Verum, ut omittam communes cum aliis errores, veluti interpunctionis & quòδ δημοτικῶς publicanos interpretatur, coacta seu βίαια sunt hæc nimis omnia, neque verbis satis respondent. Nempe vult verba ista, ὃ ἢ νόμος τῆς θαλάσσης esse Imperatoris fatentis morem seu legem hanc esse, ut naufragorum bona ad publicanos pertineant: Quod planè alienum est: nam neque id verba vlllo modo sonant, & quænam hæc oppositio fuerit, ἐγὼ μὲν τῷ κόσμῳ κύριος, ὃ ἢ νόμος τῆς θαλάσσης, ego quidem Mundi dominus sum, sed est hic mos seu lex maris?

Certè huius oppositionis vim non capio: an enim mos

dominio Imperatoris Mundi quidquam adimit? Deinde, an ὁμων statim & abruptè vocasset Antoninus, causâ non cognitâ, quam ἡγεπαγῶν Eudemon diserrè indigitaue- rat? Præsupponebat equidem Antoninus, posse fieri, vt quam Eudæmon ἡγεπαγῶν crederet, ea ὁμος θαλάσσης esset; sed antequam rei veritatem rescuisset, vti eius sollicitudinem à se abdicat, dum ad legem Rhodiam rem remittit, nihil vti- que definire vtramuis in partem potuit, imò neque vo- luit Antoninus, sed imò ad iudicem negotium indecisum remisit: addito adhuc temperamento quod Iudex seque- retur. Iam si sequensia spectamus, quæ à superioribus vir ille CL. diuellit, τοῦ νόμου τῆς Ροδίων καὶ ἑστῶ, ἐν οἷς μή τις τῶ ἡγεπαγῶν νόμου ἐναντίονται (Quæ & sic vertit, *Lege Rhodia de- cernatur Nautica quatenus eidem nostrarum legum nulla aduer- satur.*) Hic quæro vbi compareat istud quatenus, ait enim Antoninus, οὐδὲ. &c. hac apertâ interpretatione, *in qui- bus, &c.* simili formulâ quâ Iuriscōsulti de consuetudine agentes, *in his quæ non ex scripto descendunt, vel de quibus causis scriptis legibus non utimur.* Nempe Antoninus casuum diuersitatem his verbis indicare voluit: hoc sensu, jus Maris secūdum leges Rhodias dijudicari oportere, non ta- men iis casibus quibus leges Imperatorum iis contrariæ essent. Et sic non prædæ modum, quod vult Seldeni sen- tentia, ex lege Rhodiâ definiri vult his verbis Antoninus, ἐν οἷς, sed imò casus non definiri ex eâ, vbi leges Impera- torum contrariantur. Item quæro, quod subiectum jam vo- ci isti καὶ ἑστῶ subjiçietur, quod vtiq̃ nullum erit, si hic versus à priori diuellitur, quo apertè subiectum contine- tur, νόμου θαλάσσης? Nempe enim, vt summatim huius sententiæ contextum edisseram, 1. de Iudicio hic agitur, καὶ ἑστῶ, ait lex. 2. Cuius verò rei, seu quâ de re? su- per νόμου θαλάσσης, i. super jure quod obtinere dicitur in mari. 3. Quæ iudicii forma siue regula? τῶ νόμου τῶν Ροδίων καὶ ἑστῶ, secundum legem Rhodiam seu ex præscripto eius. 4. Quæ determinatio? ἐν οἷς μή τις, &c. nisi si qua Lex Imperatoris aduersa-

aduersatur. Quid perspicuum magis?

Alteram jam Seldeni interpunctio, veritati propior, eadem quidem cum hac nostrâ est, verùm interpretatio jam diuersa: nam & νόμον τῆς θαλάσσης itidem de facto seu more publicanorum interpretatur, ita, *sed verò lex seu mos ille maris*: Cum tamen neque de publicanis *hac lege* agatur: neque νόμον τῆς θαλάσσης hîc factum denotet, seu, morem, sed *ius* quod obtinere dicitur in mari vel. prætenditur, ut suprà ostensum est.

V I. Post primam huius hypomnematis editionem emerfit noua Viri optimo jure celeberrimi Cl. Salmasii tum interpretatio, tum & emendatio duplex in his verbis, ναυφάρον ποιήσαντες ἐν τῇ Ἰταλίᾳ διπράγηντες ἐπὶ τῶν δημοσίων &c. substitutâ voce ὠκελίο loco Ἰταλία, & voce δημοσίων loco δη. ορίων, quasi hæc lex ad publicanos pertineat (quod suprà refutatum) deque naufragio non in alto verùm in littore ἐν παραλίᾳ factò hic quasitum fuerit, an sicut publicani naufragio in alto factò res in littus expulsi sibi jure tum vindicabant, vindicare pariter possent, naufragio in ipso littore ἐν ὠκελίᾳ factò quum jam terram attigissent. An verò casus hic aliud jus videatur postulare, neque idem jus in hoc casu fisco competere, ut illo quasi in medio mari longè à portu vel littore res perissent. Verùm ut emendatio illa ἐν ὠκελίᾳ nimis à vulgari serptione recedit, quod jam suprà dixi, cui similem aliam quis non eadem facilitate substitueret? Ita ignoscat mihi Vir alias summi ingenii, si dixerò, nihil tam alienum comminisci cum potuisse. Quid enim? Nullum, puto, is locum nobis ostendere vel edere poterit, quo de naufragio tantum in alto mari factò id fanciatur, ut de eo tantum quod in littore factum, dubitari potuerit. Et quænam quæso major dubitandi ratio hoc casu quàm illa? Si naufragorum bonâ ad fiscum tum pertinebant, an minùs

pertinerè poterant naufragio in littore factò quâ in alto factò & naue mercibûsve ad littus expulsi? Cedo mihi vel minimam rationem. Et sanè non leges nostræ, non illæ quas Græci Rhetores passim allegant, indistinctè de naufragio agunt in mari factò, & sic in quacumque eius parte? Et si casus fortè ille prior frequentetur. Tandem cur bona ista olim fisco vindicarentur hæc vnica ratio fuit, quòd ἀναρωλὲν crederetur quidquid tandem mare iactaret, quidquid inde ad littus expelleretur, quidquid inde terram attingeret, vt loquitur Antonini hostri *lex 1. Cod. de naufrag.* vbi obiter notandum, duos casus eâ lege comprehendi, priorem, quum naus ipsa naufragio expulsa ad littus fuit: posteriorem, vbi exinde aliqua terram attigerunt: ita enim ibi legere malo, *si quid inde aliquam terram attigerit: si quid inde,* puta merx aliqua vel pars naus, *aliquam terram,* siue portus is sit, siue alia littoris pars.

FINIS.